

Skończony czy nieskończony? A może to zupełnie nieistotne?

ADAM GREGOSIEWICZ

66. Szkoła Matematyki Poglądowej

25–28 sierpnia 2023 r., Siedlce

Jej wysokość nieskończoność!

Jej wysokość nieskończoność!



Jej wysokość nieskończoność!

$\mathbb{N} \sim \mathbb{Z}$

Łatwe

Trudne

Jej wysokość nieskończoność!

$\mathbb{N} \sim \mathbb{Z}$

Paradoksy
Zenona

Łatwe

Trudne

Jej wysokość nieskończoność!

$\mathbb{N} \sim \mathbb{Z}$

Paradoksy
Zenona

f'

Łatwe

Trudne

Jej wysokość nieskończoność!

$\mathbb{N} \sim \mathbb{Z}$

Paradoksy
Zenona

f'

Aksjomat wyboru
(Banach-Tarski, ...)

Łatwe

Trudne

Jej wysokość nieskończoność!

$\mathbb{N} \sim \mathbb{Z}$

Paradoksy
Zenona

f'

Aksjomat wyboru
(Banach-Tarski, ...)

Łatwe

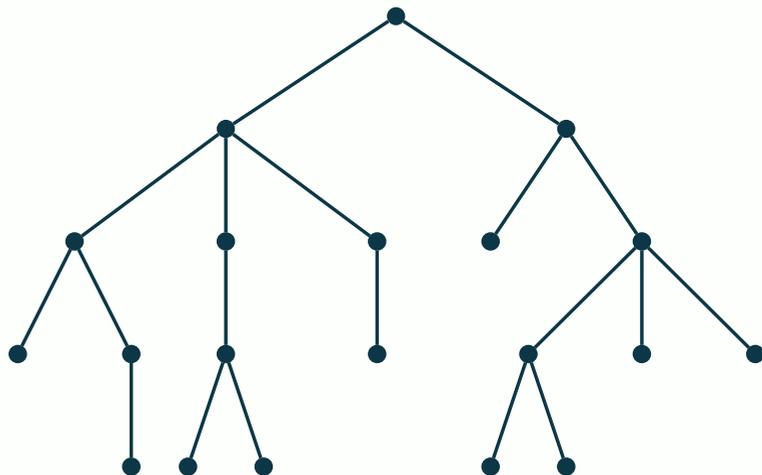
Trudne

„In mathematics you don't understand things. You just get used to them.”

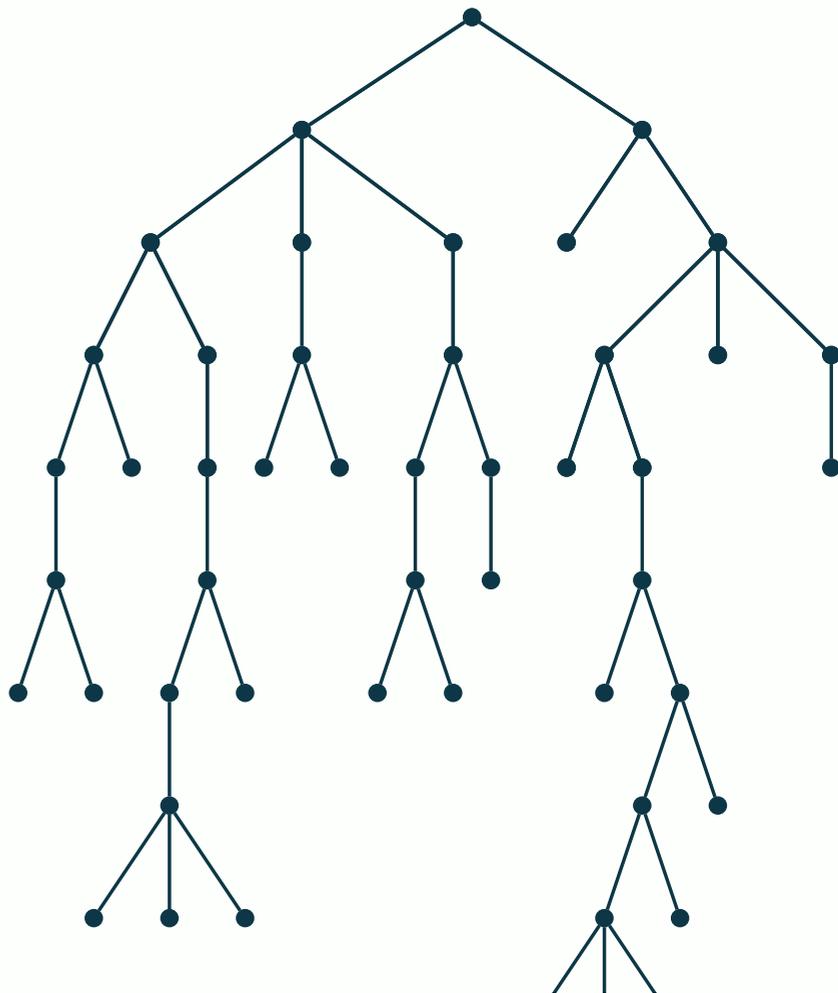
John von Neumann

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

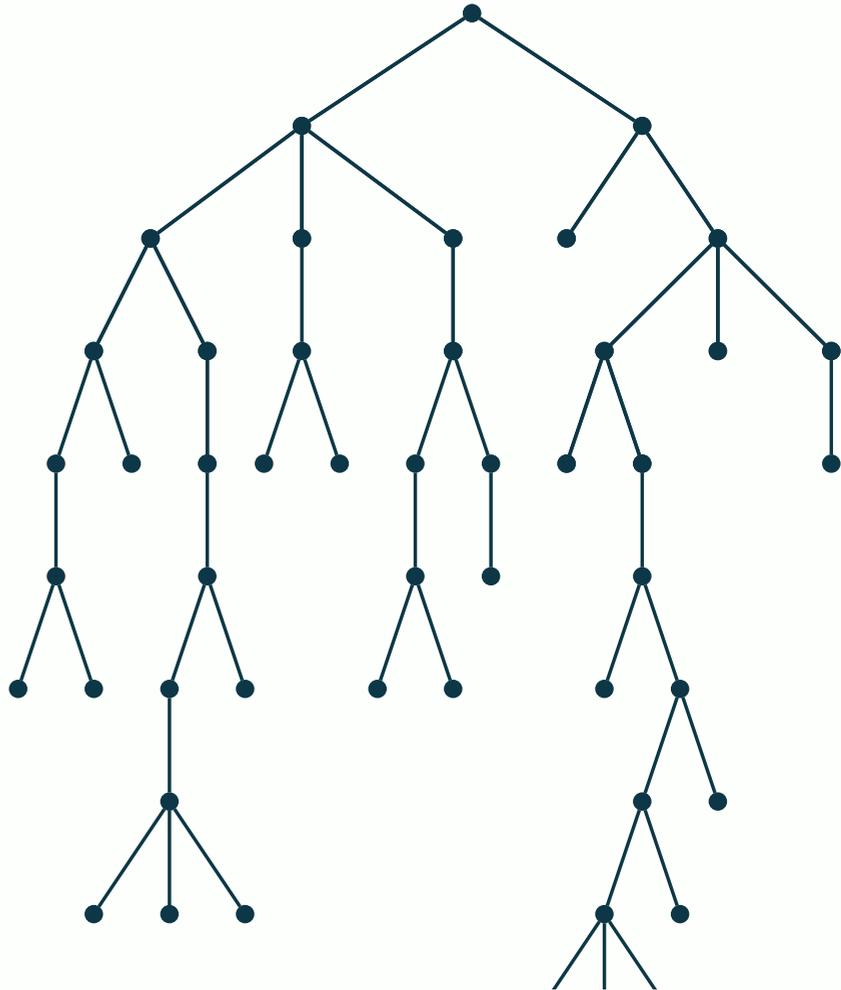


Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew



Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

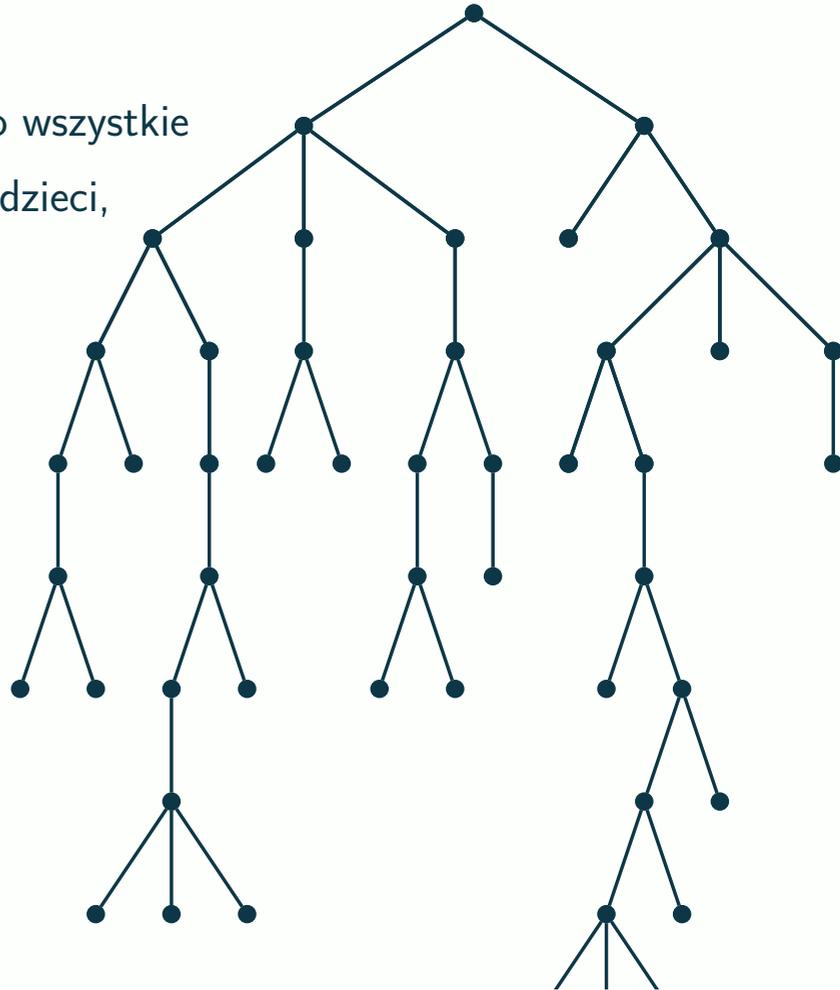
Lemat Kőniga



Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

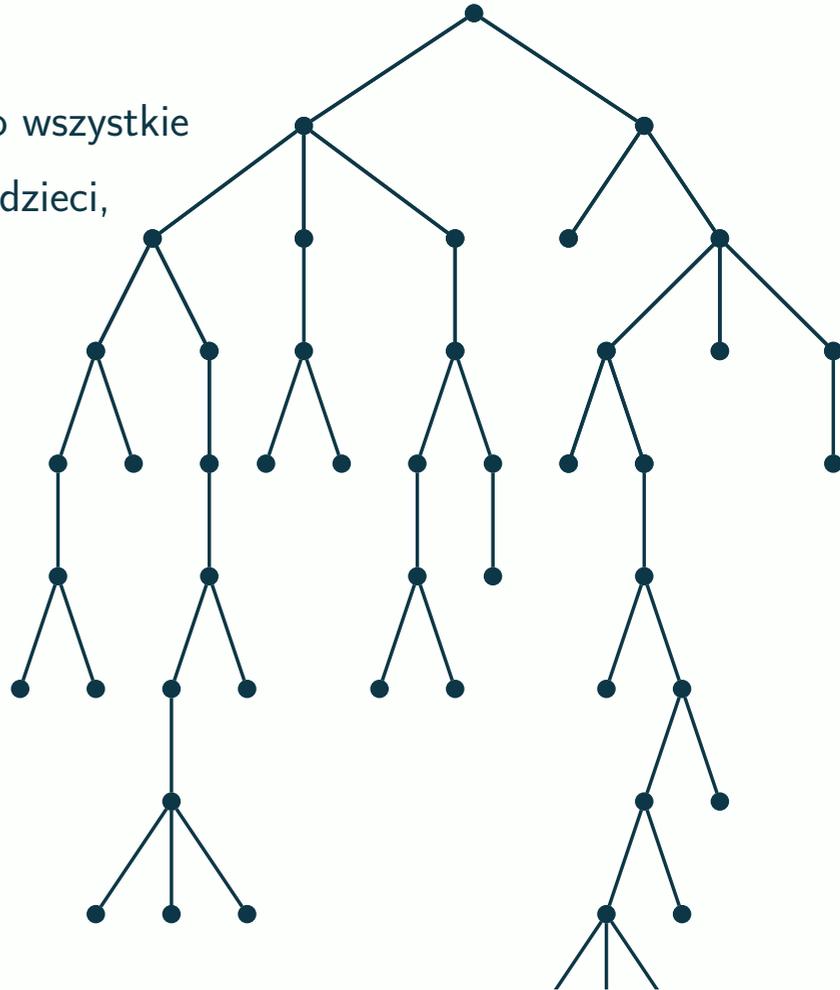


Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



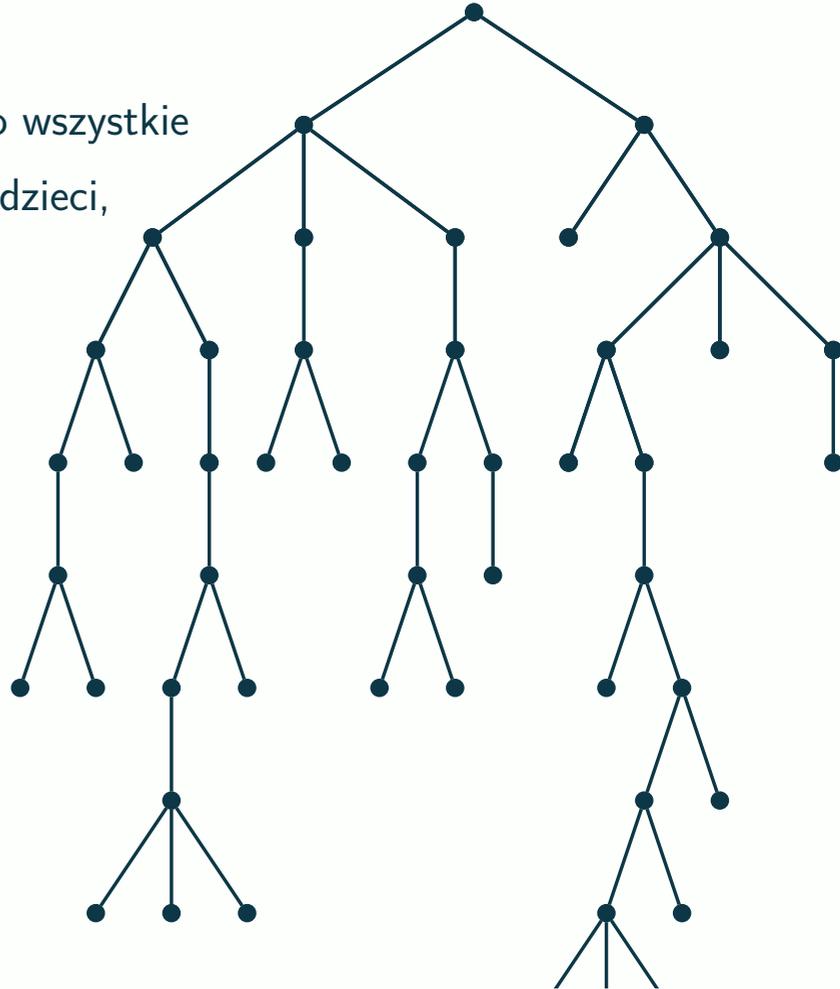
Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.

Dowód

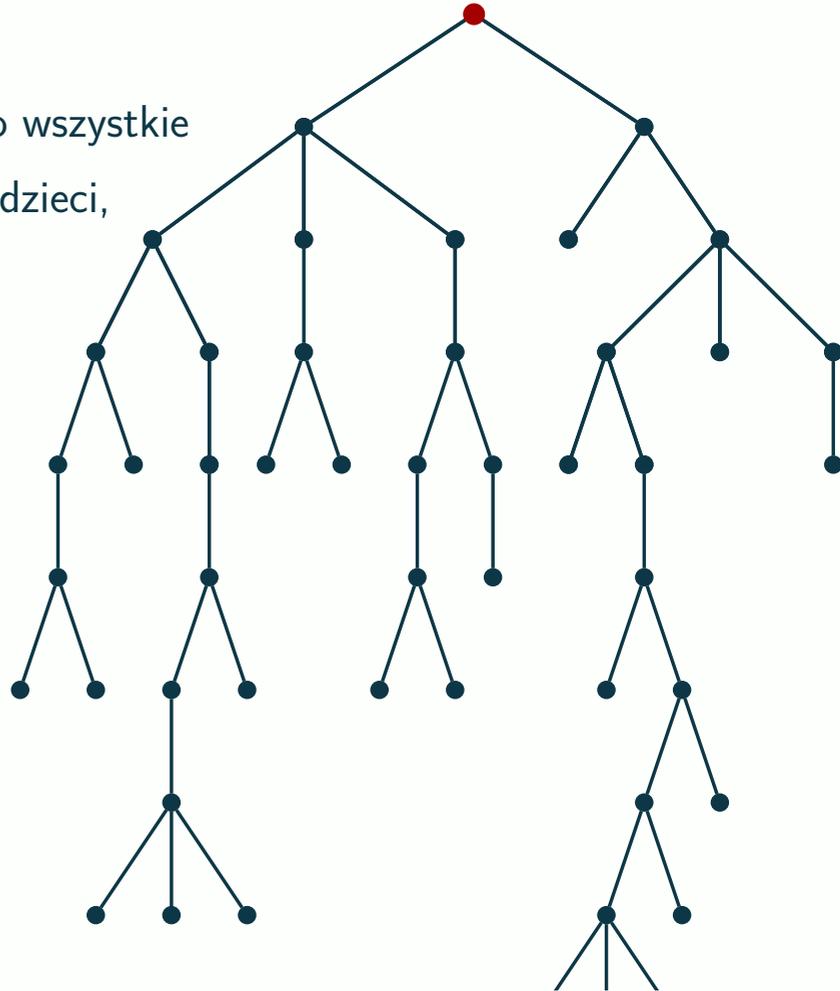


Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



Dowód

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

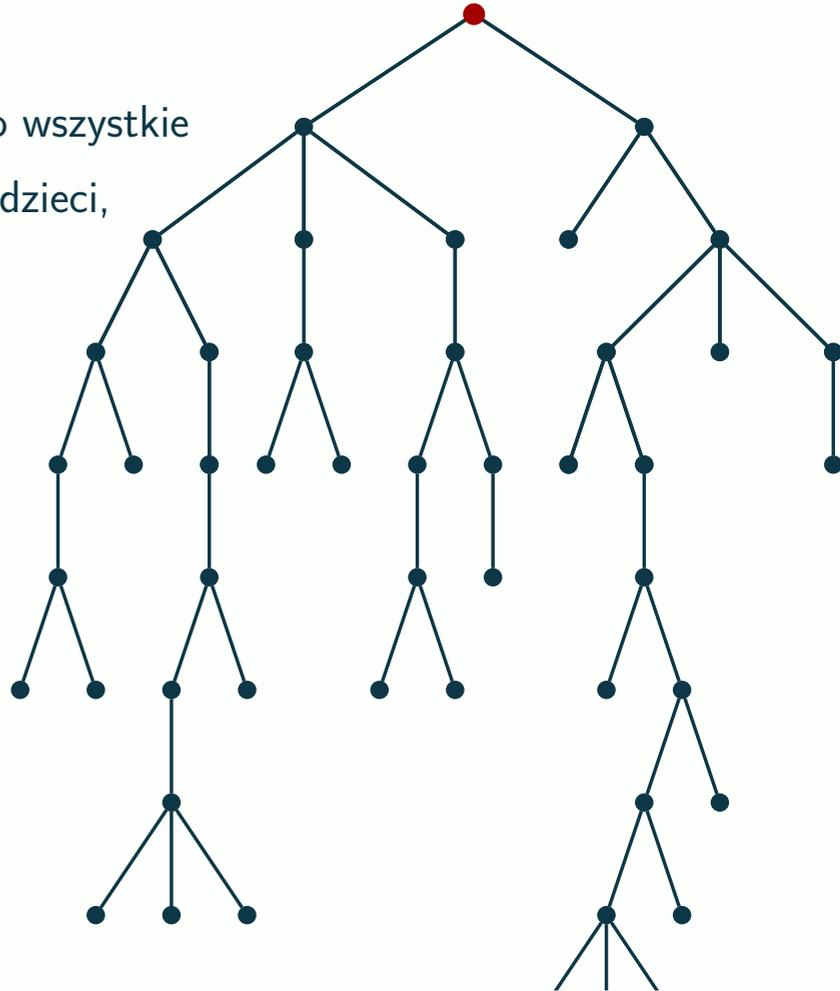
Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.

Dowód

↪ Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.

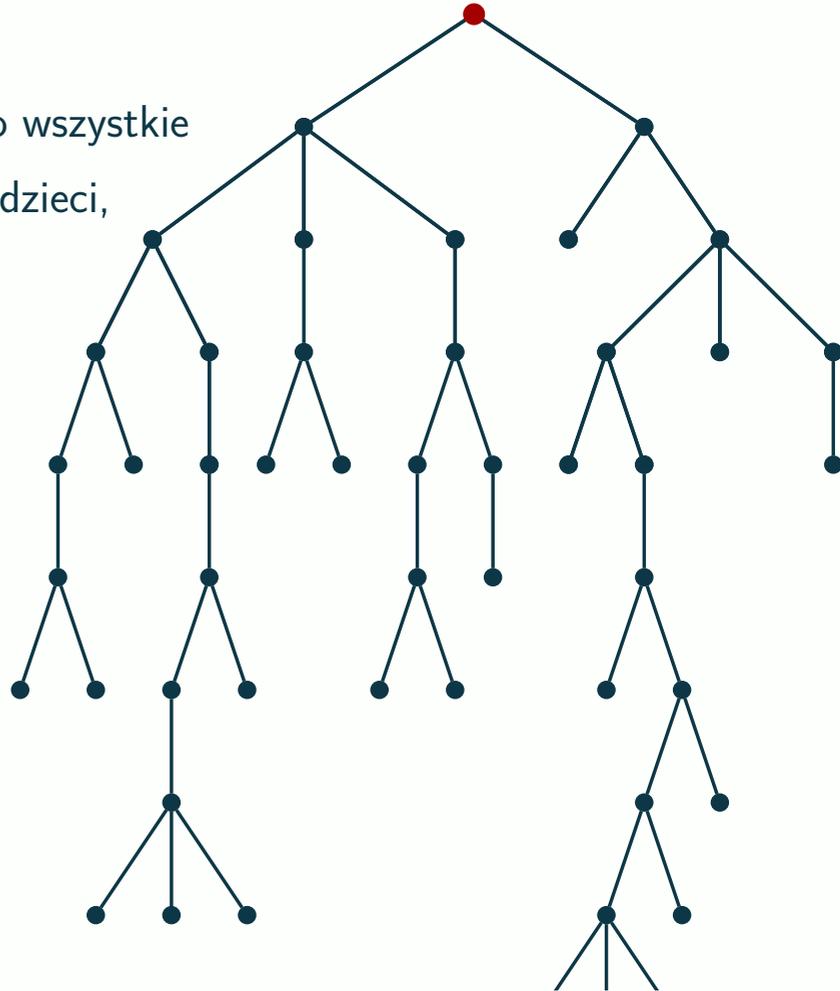


Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



Dowód

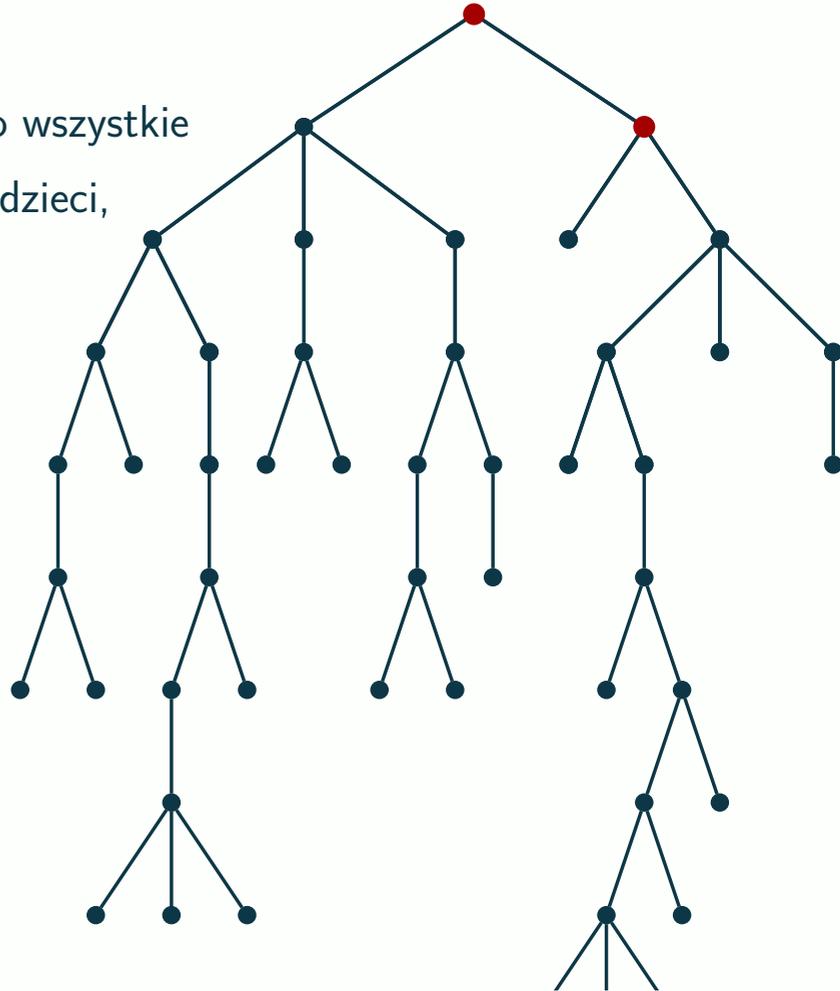
- ~> Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.
- ~> Tę samą własność ma więc jedno z jego dzieci.

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Königa

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



Dowód

~> Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.

~> Tę samą własność ma więc jedno z jego dzieci.

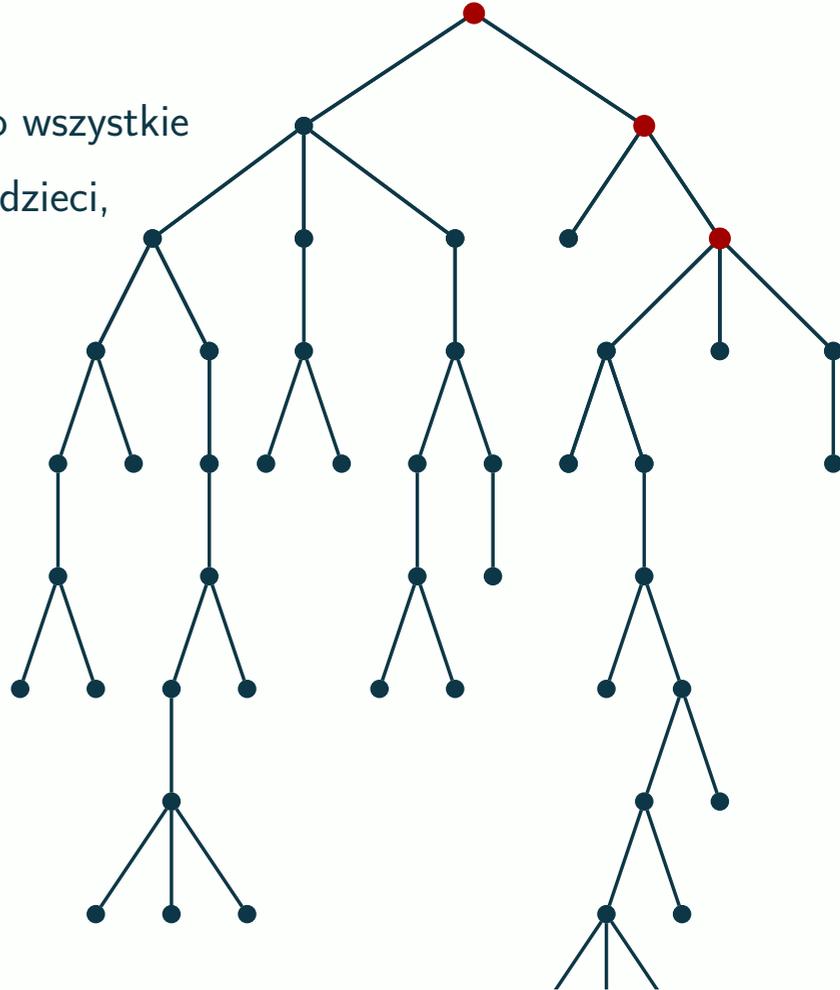
~> itd.

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



Dowód

~> Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.

~> Tę samą własność ma więc jedno z jego dzieci.

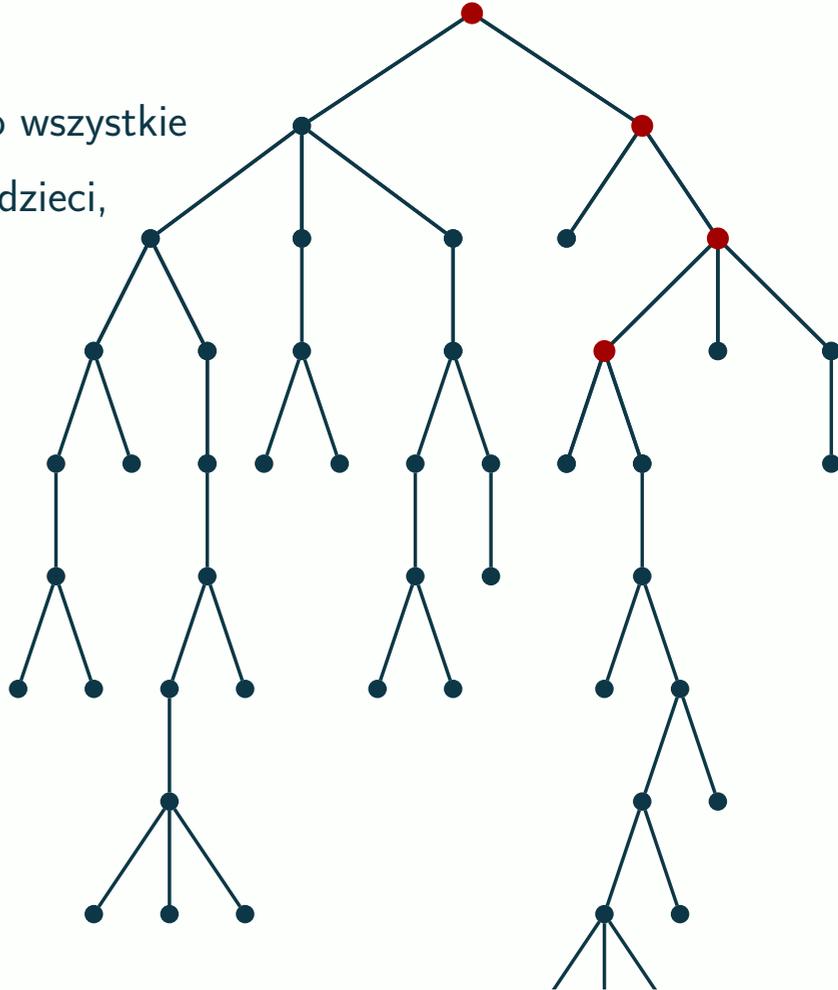
~> itd.

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.



Dowód

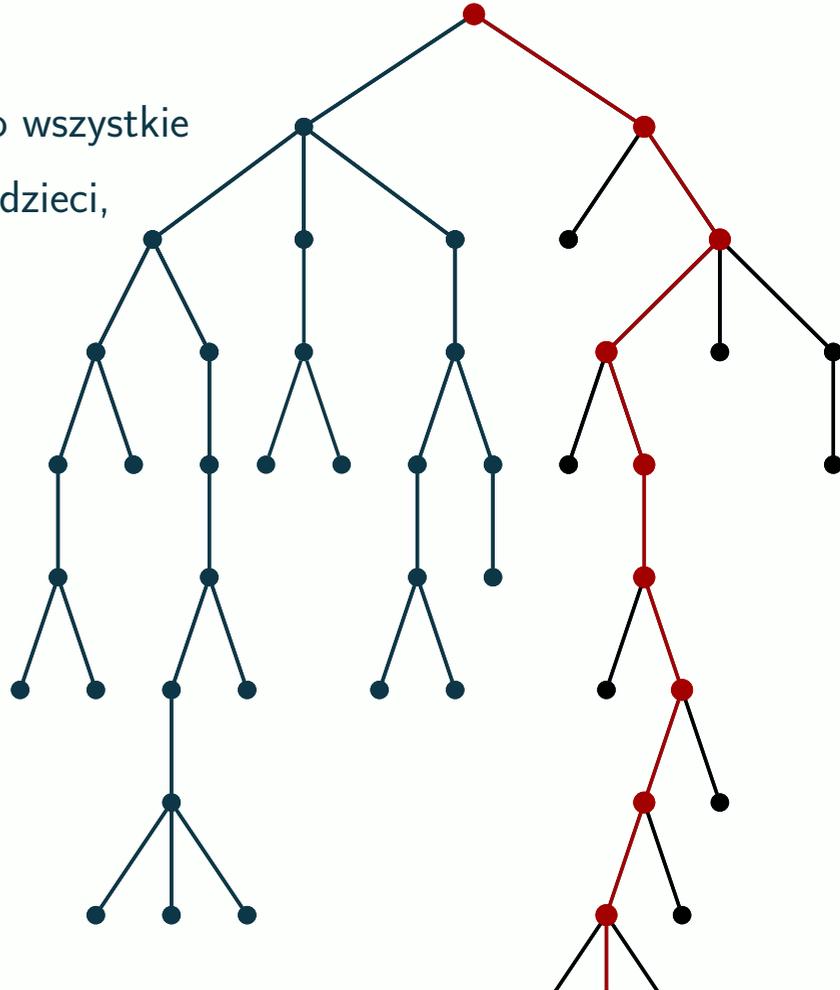
- ~> Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.
- ~> Tę samą własność ma więc jedno z jego dzieci.
- ~> itd.

Od aksjomatu wyboru do nieskończonych drzew

Lemat Kőniga

W nieskończonym drzewie, którego wszystkie wierzchołki mają skończenie wiele dzieci,

istnieje nieskończona gałąź.

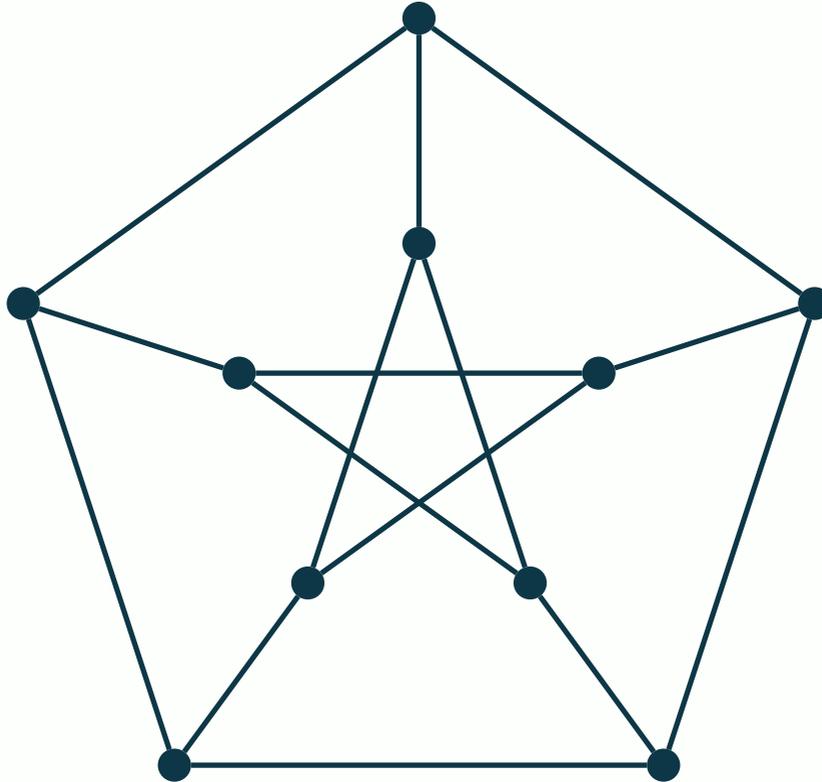


Dowód

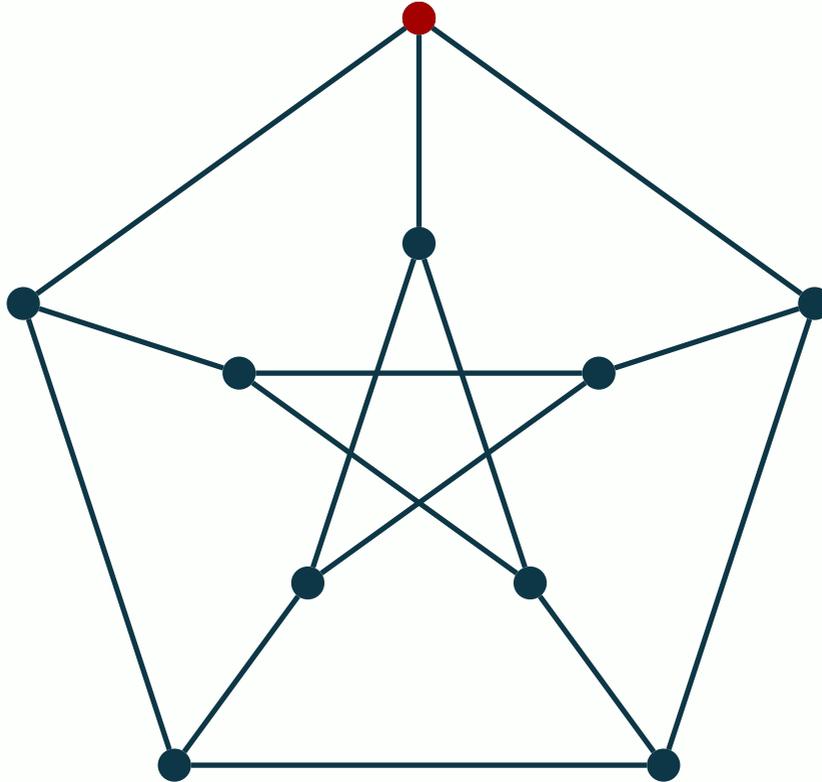
- ↪ Od korzenia można dotrzeć do nieskończenie wielu wierzchołków.
- ↪ Tę samą własność ma więc jedno z jego dzieci.
- ↪ itd.

Kolorowanie grafów

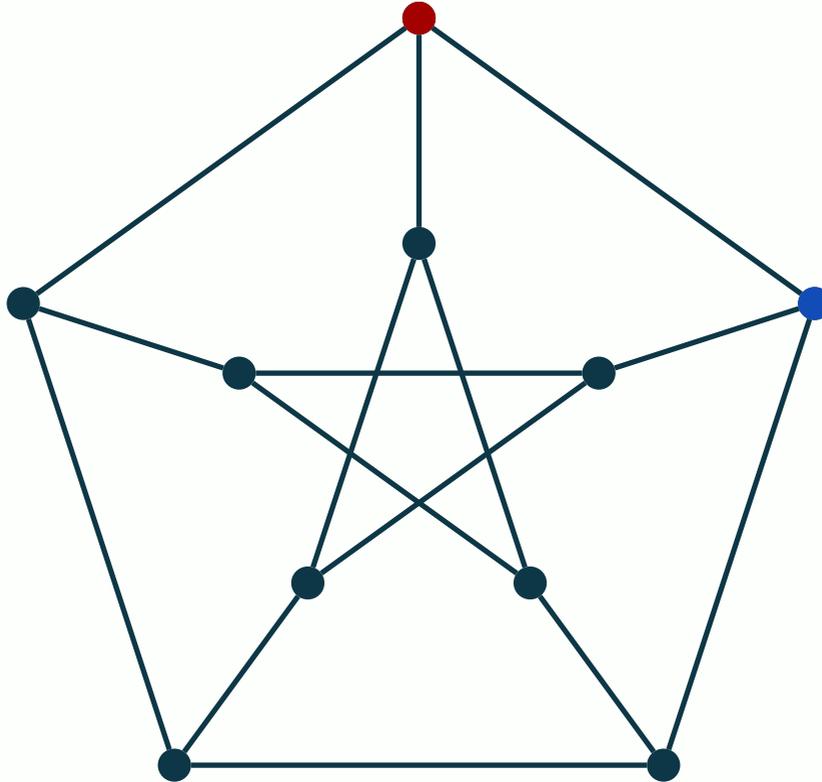
Kolorowanie grafów



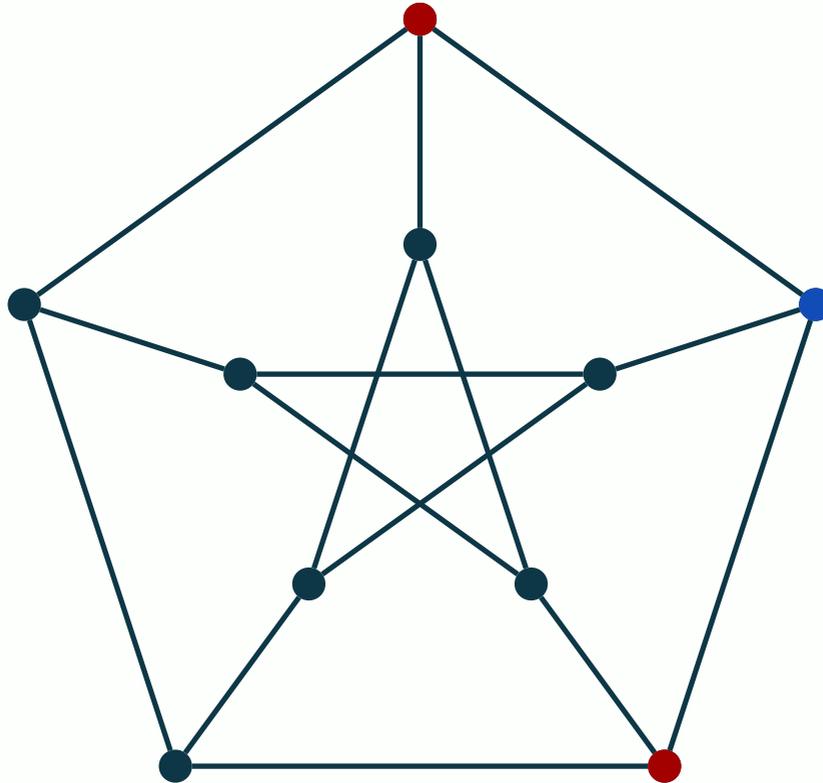
Kolorowanie grafów



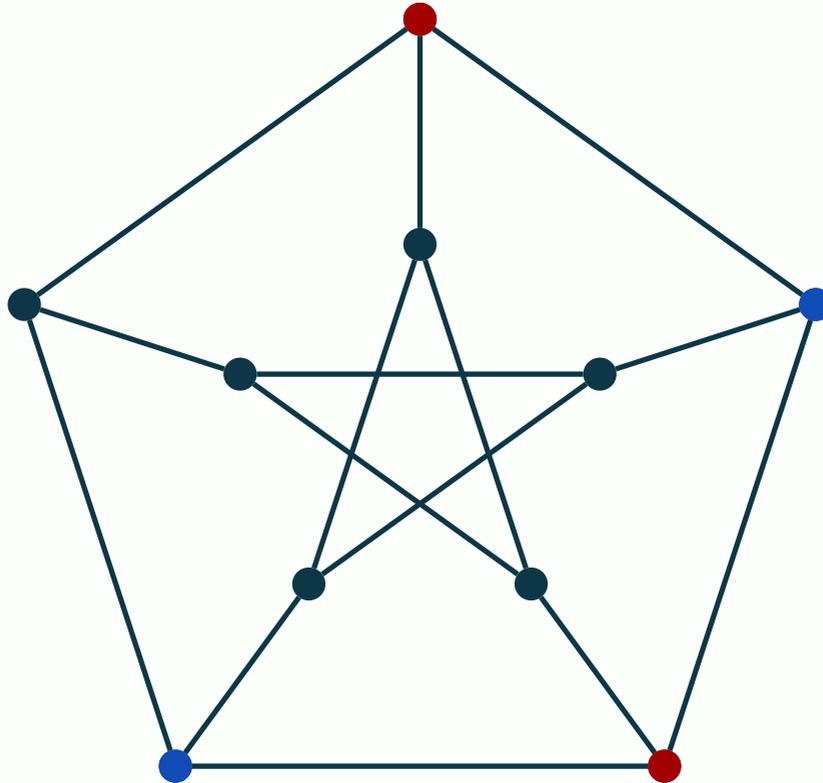
Kolorowanie grafów



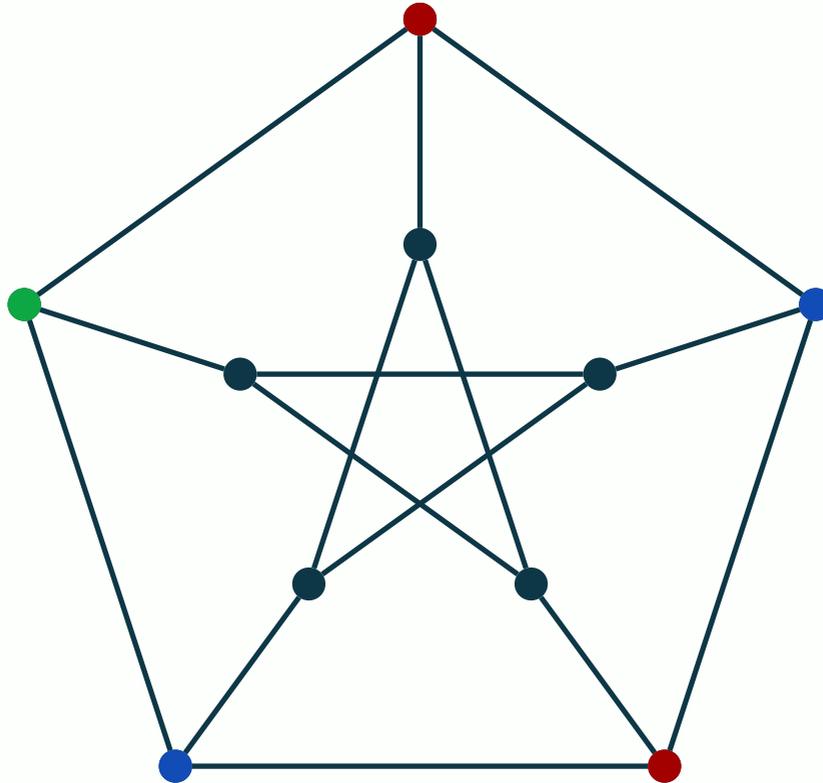
Kolorowanie grafów



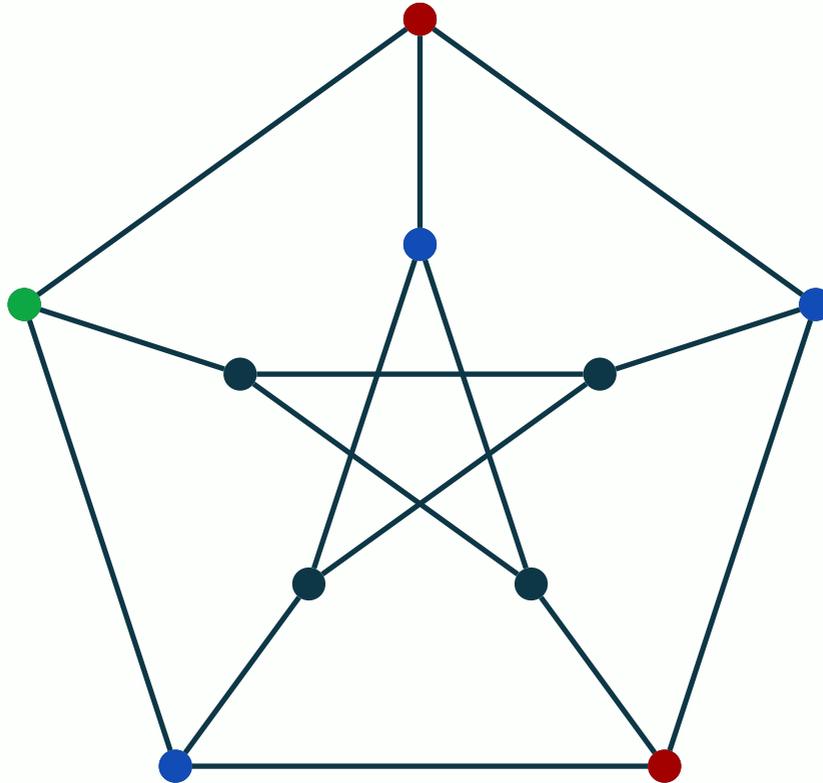
Kolorowanie grafów



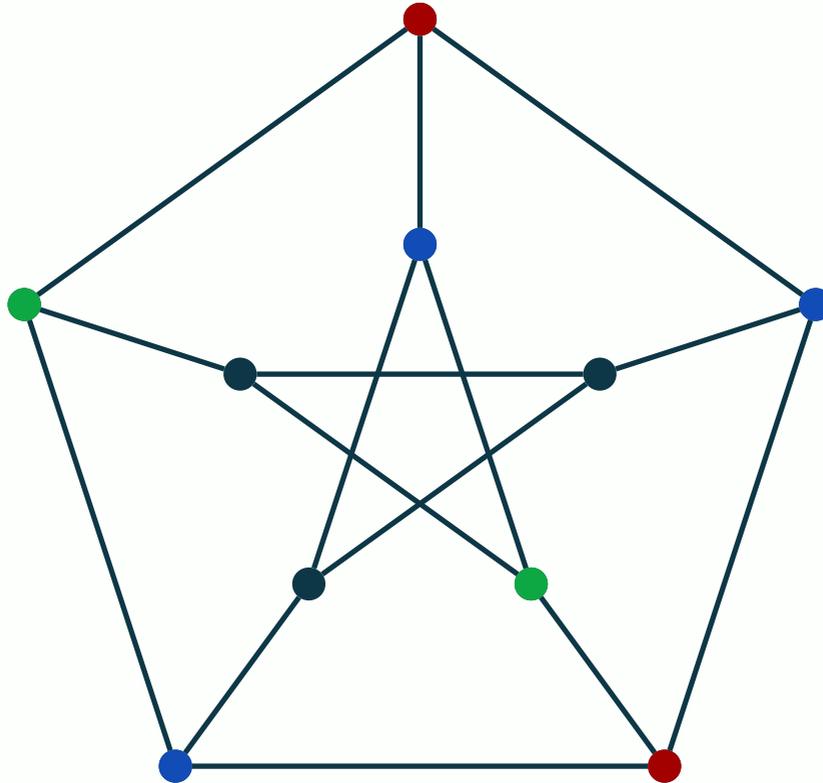
Kolorowanie grafów



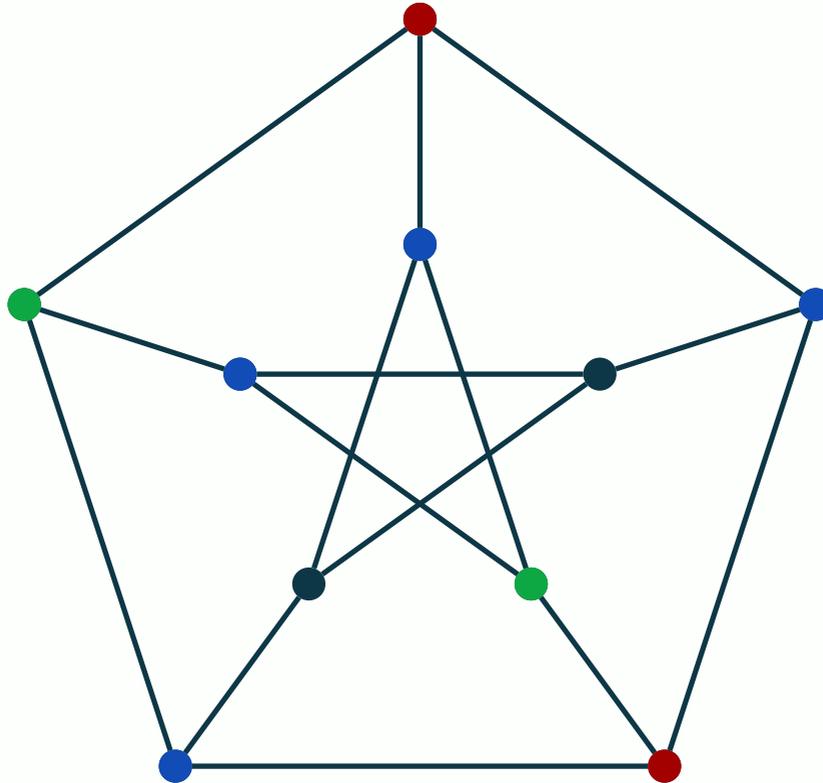
Kolorowanie grafów



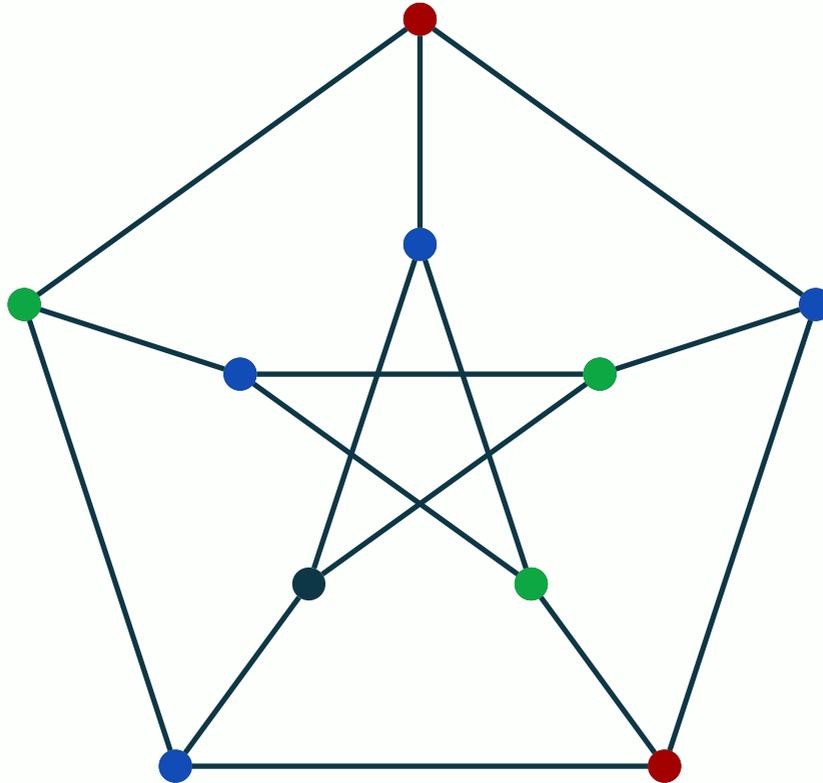
Kolorowanie grafów



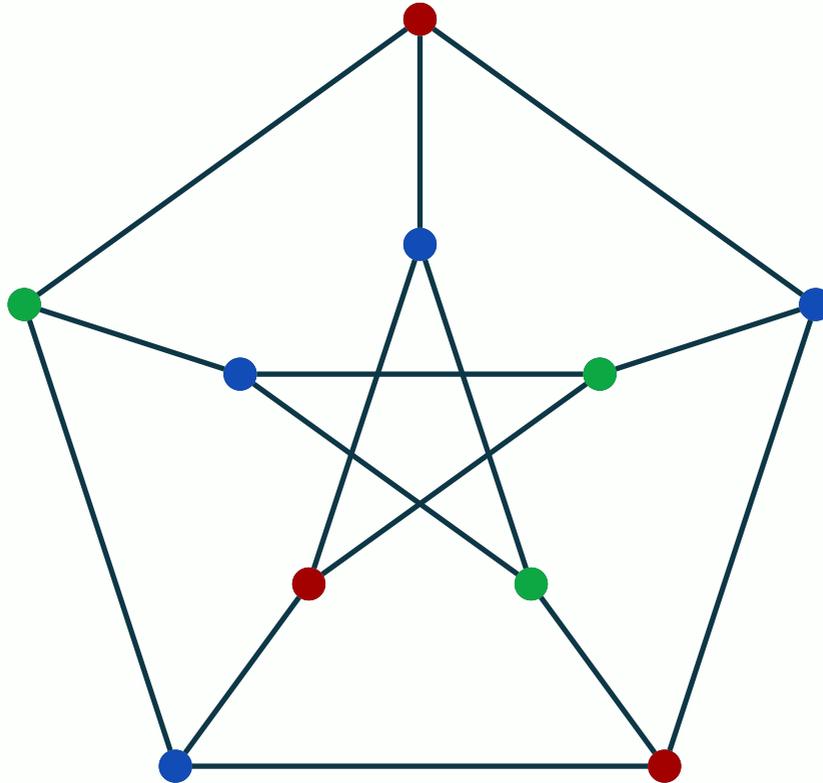
Kolorowanie grafów



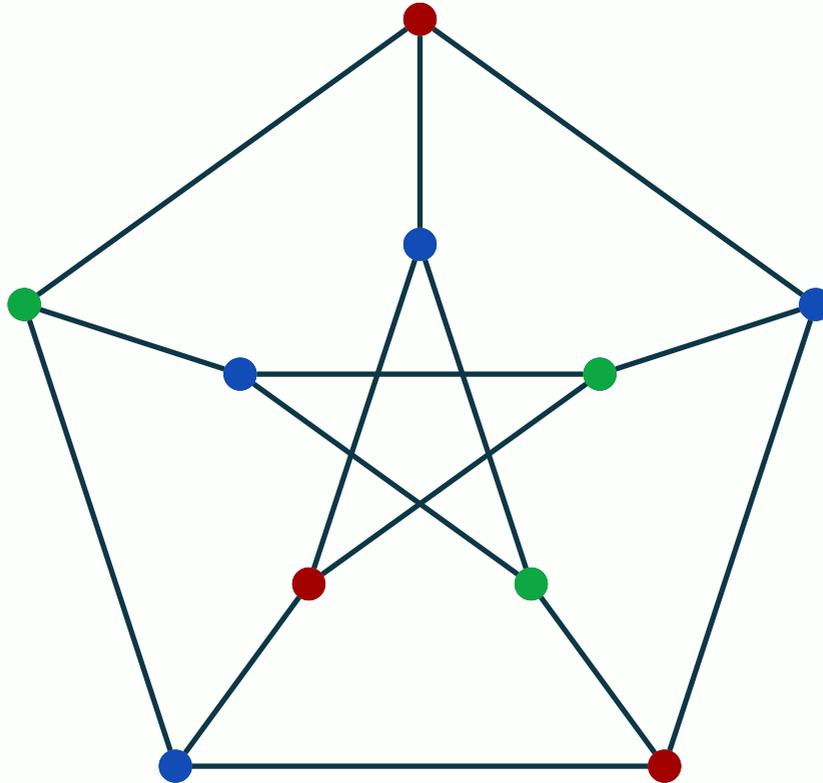
Kolorowanie grafów



Kolorowanie grafów



Kolorowanie grafów



3-kolorowalny, ale nie 2-kolorowalny

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

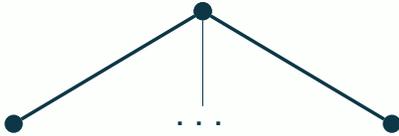


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.



G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

← k -kolorowania G_2

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

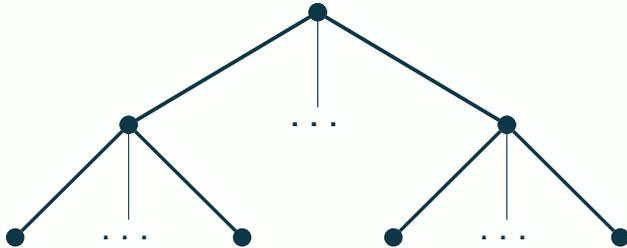


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

← k -kolorowania G_2

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

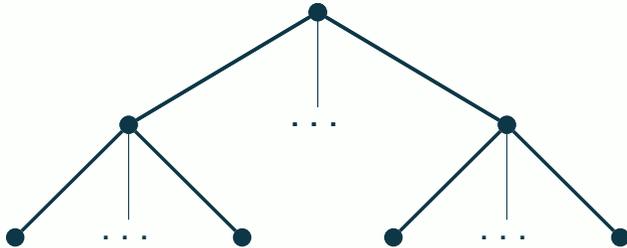


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

← k -kolorowania G_2

← k -kolorowania G_3

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

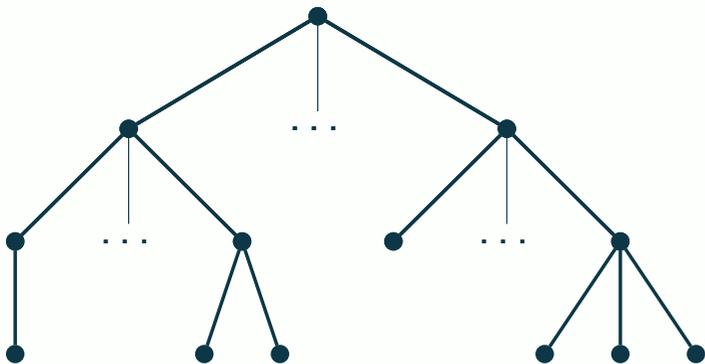


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

← k -kolorowania G_2

← k -kolorowania G_3

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

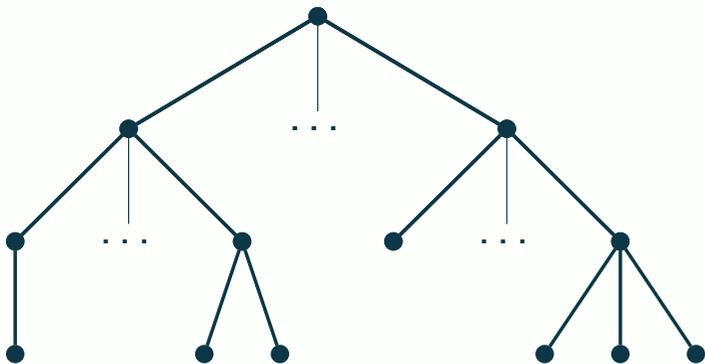


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

← k -kolorowania G_2

← k -kolorowania G_3

← k -kolorowania G_4

Od kolorowania skończonego do nieskończonego

Twierdzenie

G – graf nieskończony, którego każdy skończony podgraf jest k -kolorowalny.

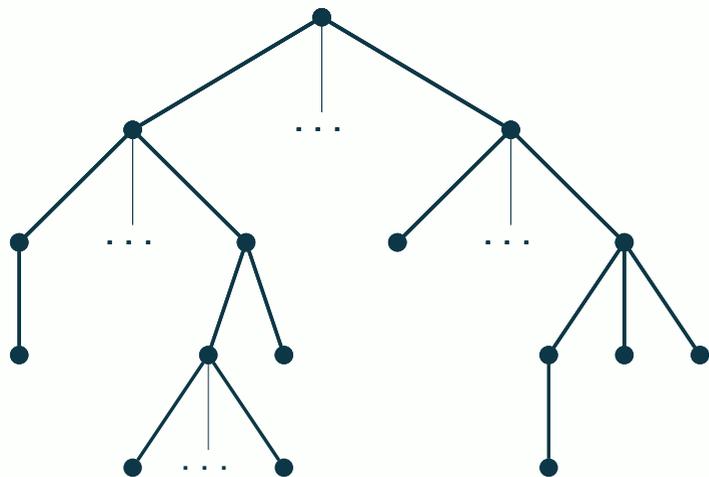


G jest k -kolorowalny.

Dowód

$\{v_1, v_2, \dots\}$ – wierzchołki G

G_n – podgraf indukowany na $\{v_1, \dots, v_n\}$



← k -kolorowania G_1

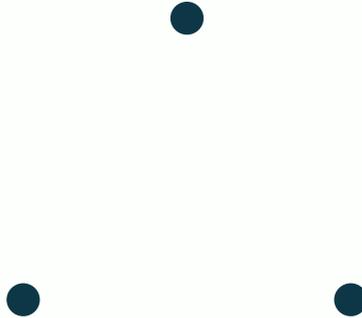
← k -kolorowania G_2

← k -kolorowania G_3

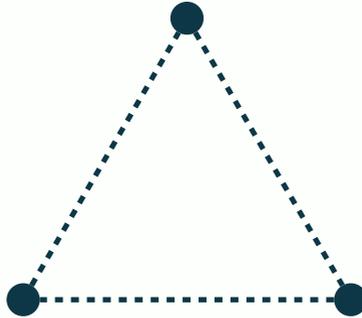
← k -kolorowania G_4

Ile jest grafów?

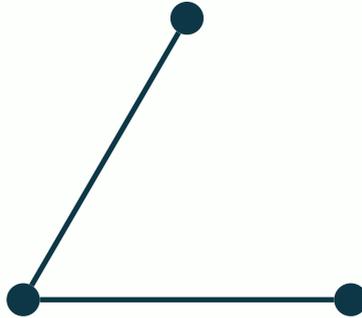
Ile jest grafów?



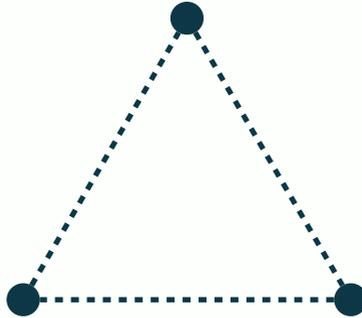
Ile jest grafów?



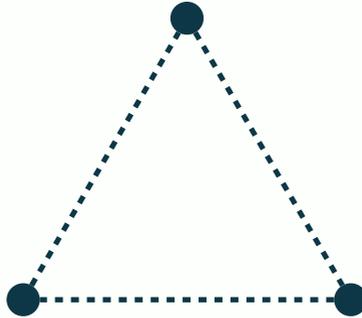
Ile jest grafów?



Ile jest grafów?

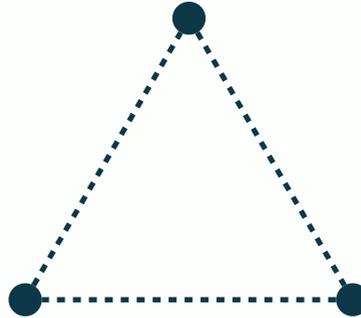


Ile jest grafów?

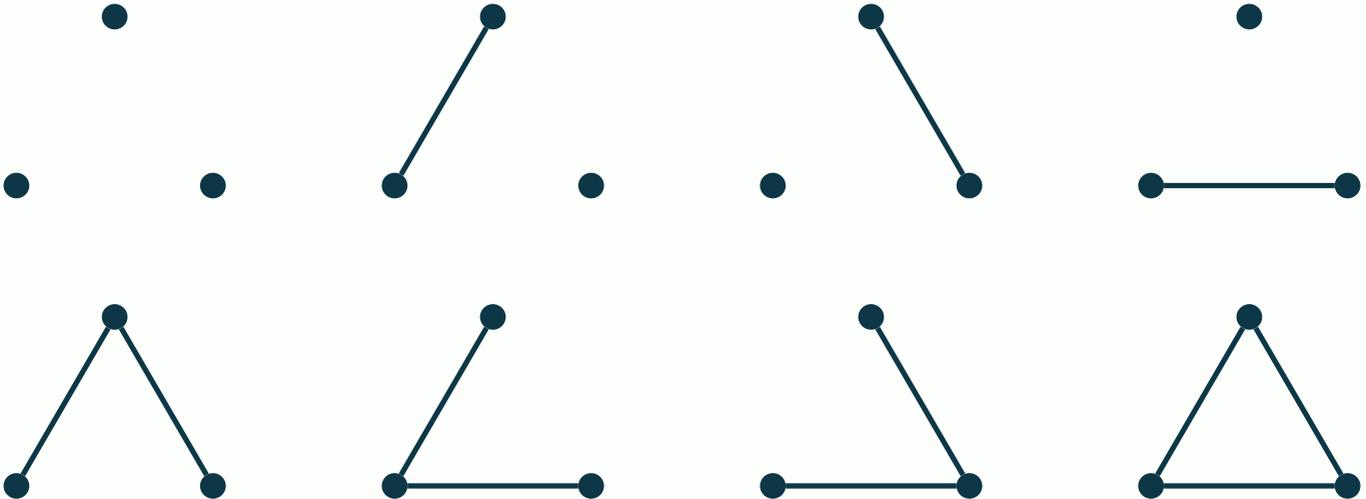


2^3 grafów

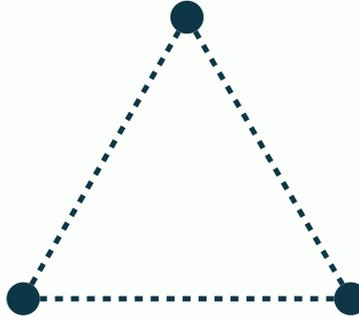
Ile jest grafów?



2^3 grafów



Ile jest grafów?



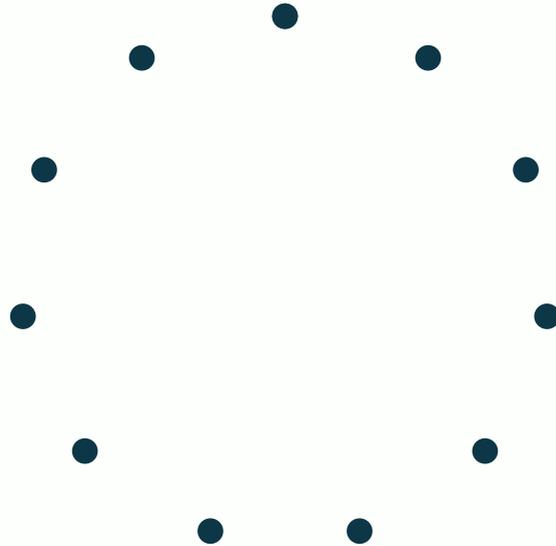
2^3 grafów

Tylko 4 różne grafy!

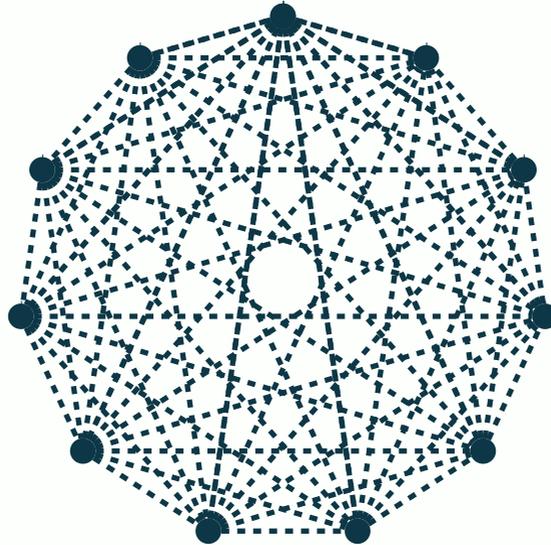


Ile jest grafów?

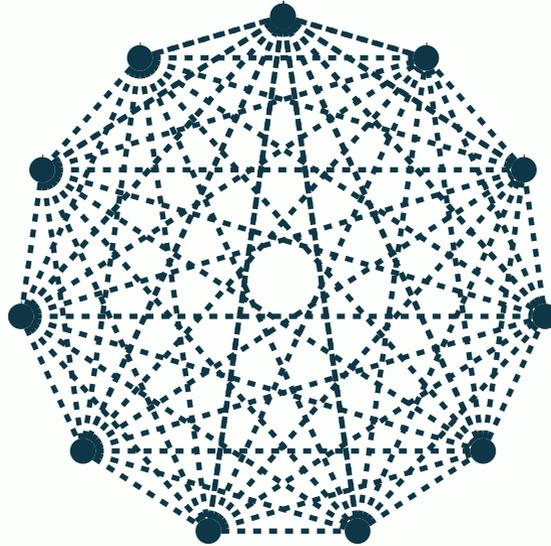
Ile jest grafów?



Ile jest grafów?

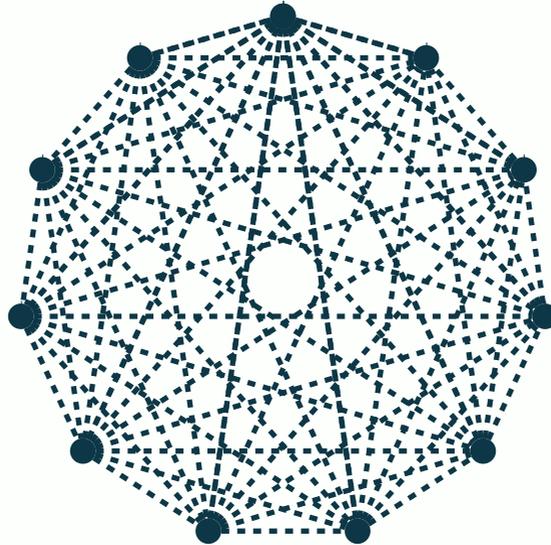


Ile jest grafów?



$\binom{n}{2}$ krawędzi $\implies 2^{\binom{n}{2}}$ grafów

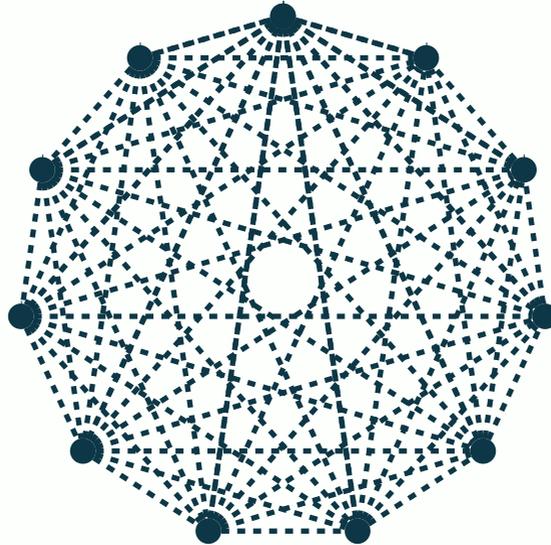
Ile jest grafów?



$\binom{n}{2}$ krawędzi $\implies 2^{\binom{n}{2}}$ grafów

Ile **różnych** grafów?

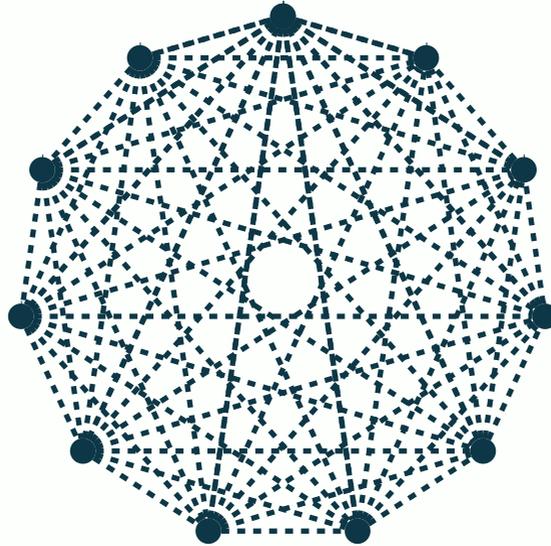
Ile jest grafów?



$\binom{n}{2}$ krawędzi \implies $2^{\binom{n}{2}}$ grafów

Ile różnych grafów? $2^{\binom{n}{2}}?$

Ile jest grafów?



$\binom{n}{2}$ krawędzi \implies $2^{\binom{n}{2}}$ grafów

Ile różnych grafów? $2^{\binom{n}{2}}?$ $2^{\binom{n}{2}}/n!?$

Ile jest grafów?

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Liczba nieizomorficznych grafów

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Liczba nieizomorficznych grafów

1

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Liczba nieizomorficznych grafów

1 2

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Liczba nieizomorficznych grafów

1 2 4

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Liczba nieizomorficznych grafów

1 2 4 11

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Liczba nieizomorficznych grafów

1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
---	---	---	----	----	-----	------	-------	--------	----------	------------	--------------

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Liczba nieizomorficznych grafów

1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
---	---	---	----	----	-----	------	-------	--------	----------	------------	--------------

$2^{\binom{n}{2}}/n!$

1	1	2	3	9	46	417	6658	189373	9695870	902597328	154043277298
---	---	---	---	---	----	-----	------	--------	---------	-----------	--------------

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Liczba nieizomorficznych grafów											
1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
$2^{\binom{n}{2}}/n!$											
1	1	2	3	9	46	417	6658	189373	9695870	902597328	154043277298

To jest dziwne! Dlaczego tak się dzieje?

Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

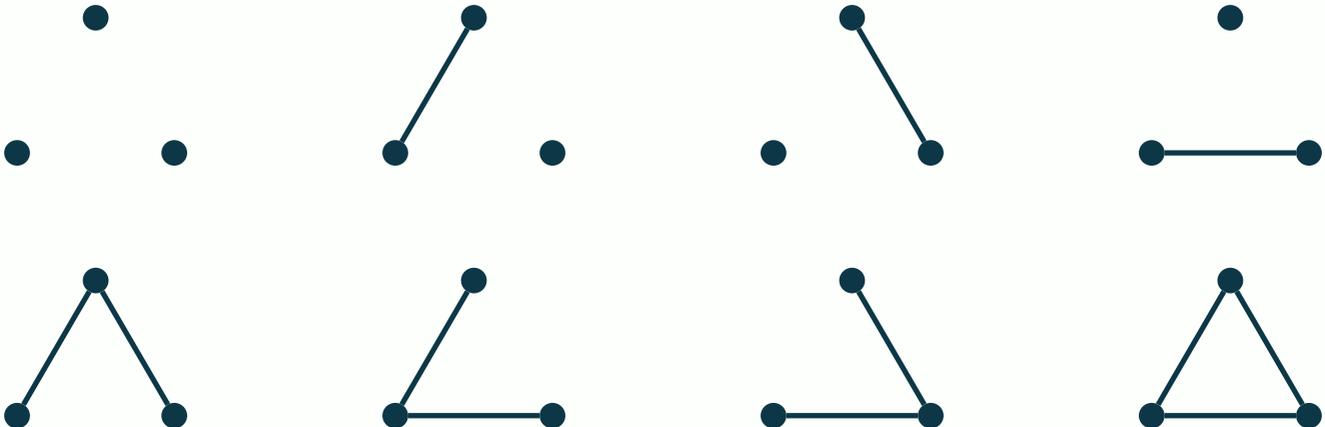
Liczba nieizomorficznych grafów

1 2 4 11 34 156 1044 12346 274668 12005168 1018997864 165091172592

$$2^{\binom{n}{2}}/n!$$

1 1 2 3 9 46 417 6658 189373 9695870 902597328 154043277298

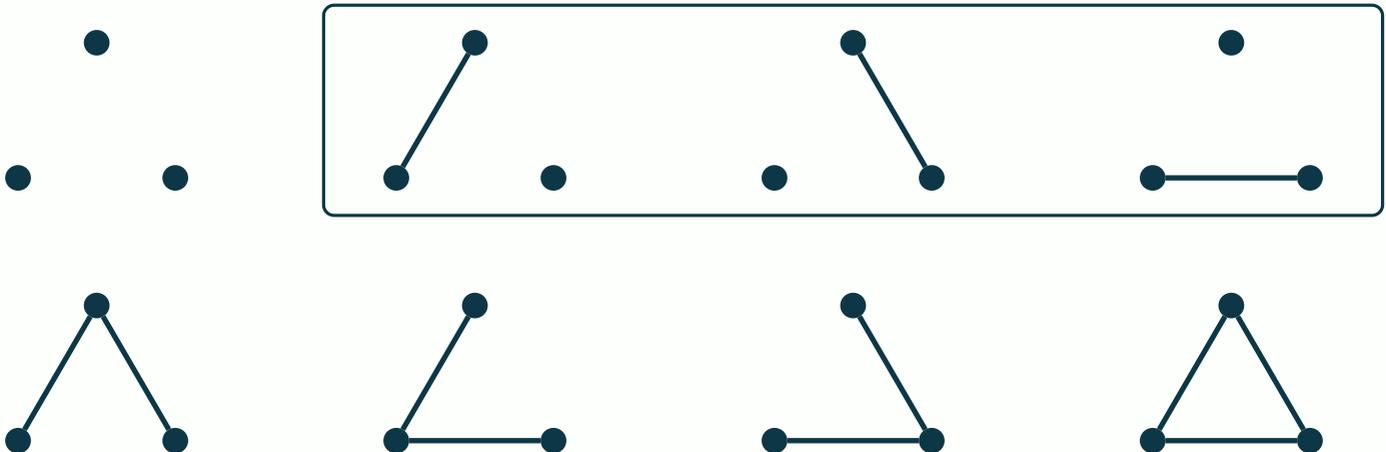
To jest dziwne! Dlaczego tak się dzieje?



Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Liczba nieizomorficznych grafów											
1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
$2^{\binom{n}{2}}/n!$											
1	1	2	3	9	46	417	6658	189373	9695870	902597328	154043277298

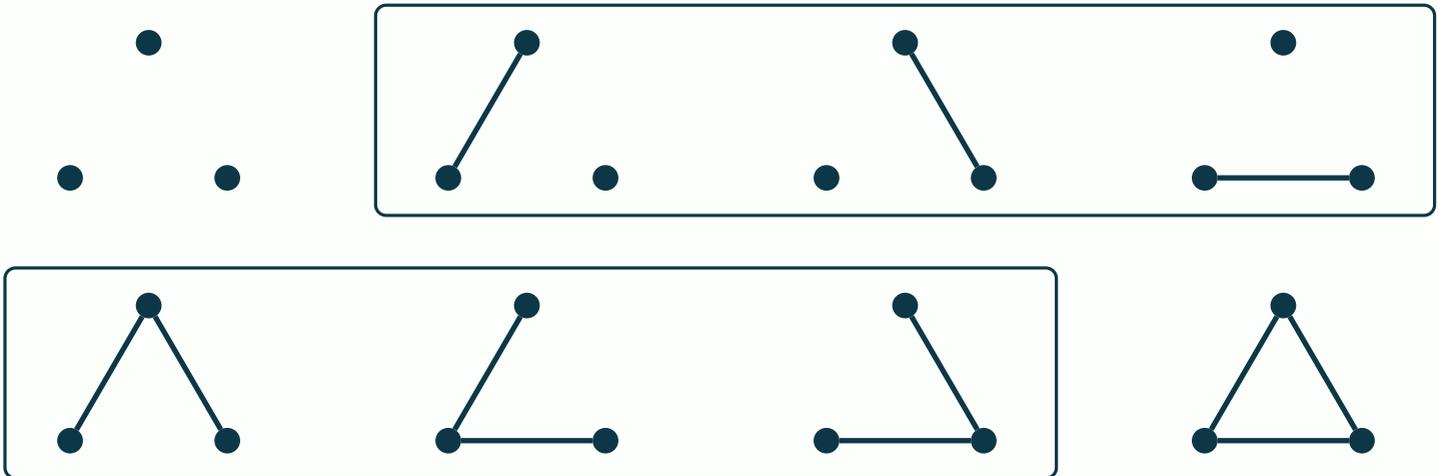
To jest dziwne! Dlaczego tak się dzieje?



Ile jest grafów?

Liczba wierzchołków											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Liczba nieizomorficznych grafów											
1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
$2^{\binom{n}{2}}/n!$											
1	1	2	3	9	46	417	6658	189373	9695870	902597328	154043277298

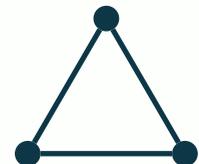
To jest dziwne! Dlaczego tak się dzieje?



Ile jest grafów?

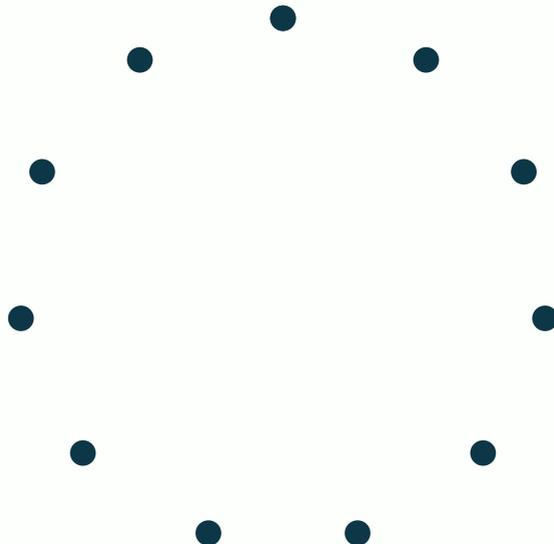
Liczba wierzchołków											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Liczba nieizomorficznych grafów											
1	2	4	11	34	156	1044	12346	274668	12005168	1018997864	165091172592
$2^{\binom{n}{2}}/n!$											
1	1	2	3	9	46	417	6658	189373	9695870	902597328	154043277298

To jest dziwne! Dlaczego tak się dzieje?

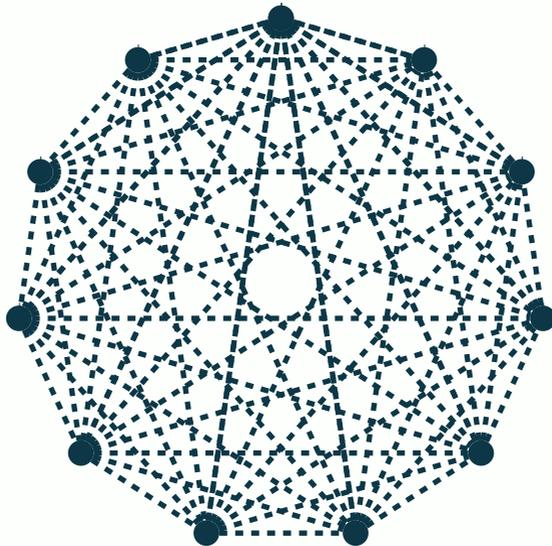


Grafy losowe

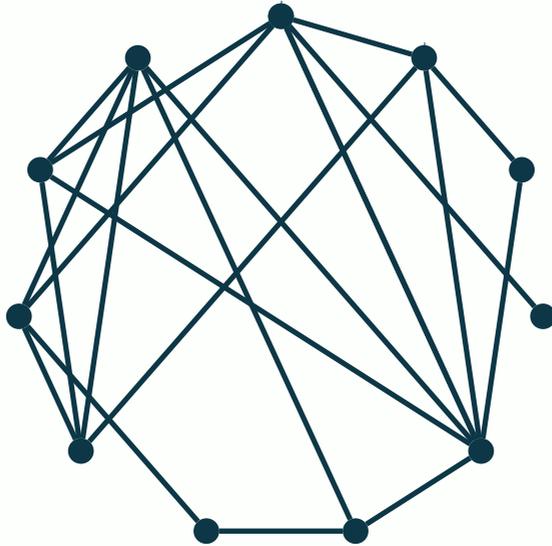
Grafy losowe



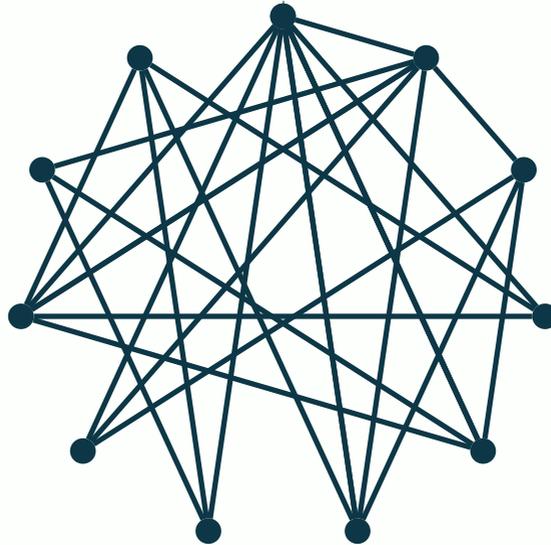
Grafy losowe



Grafy losowe



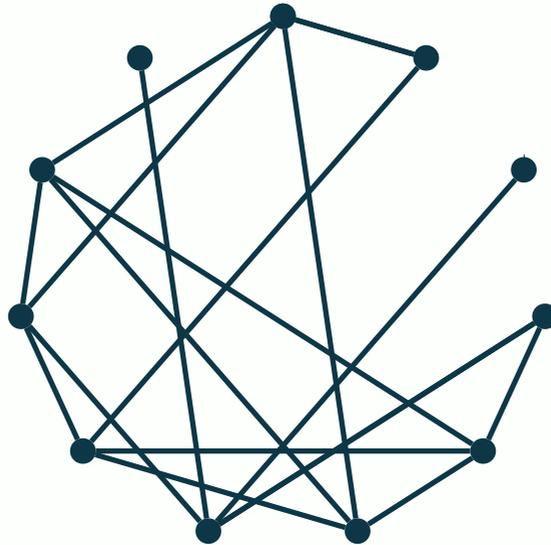
Grafy losowe



Twierdzenie (Erdős–Rényi, 1963 r.)

Losowy graf jest z dużym prawdopodobieństwem **asymetryczny**.

Grafy losowe



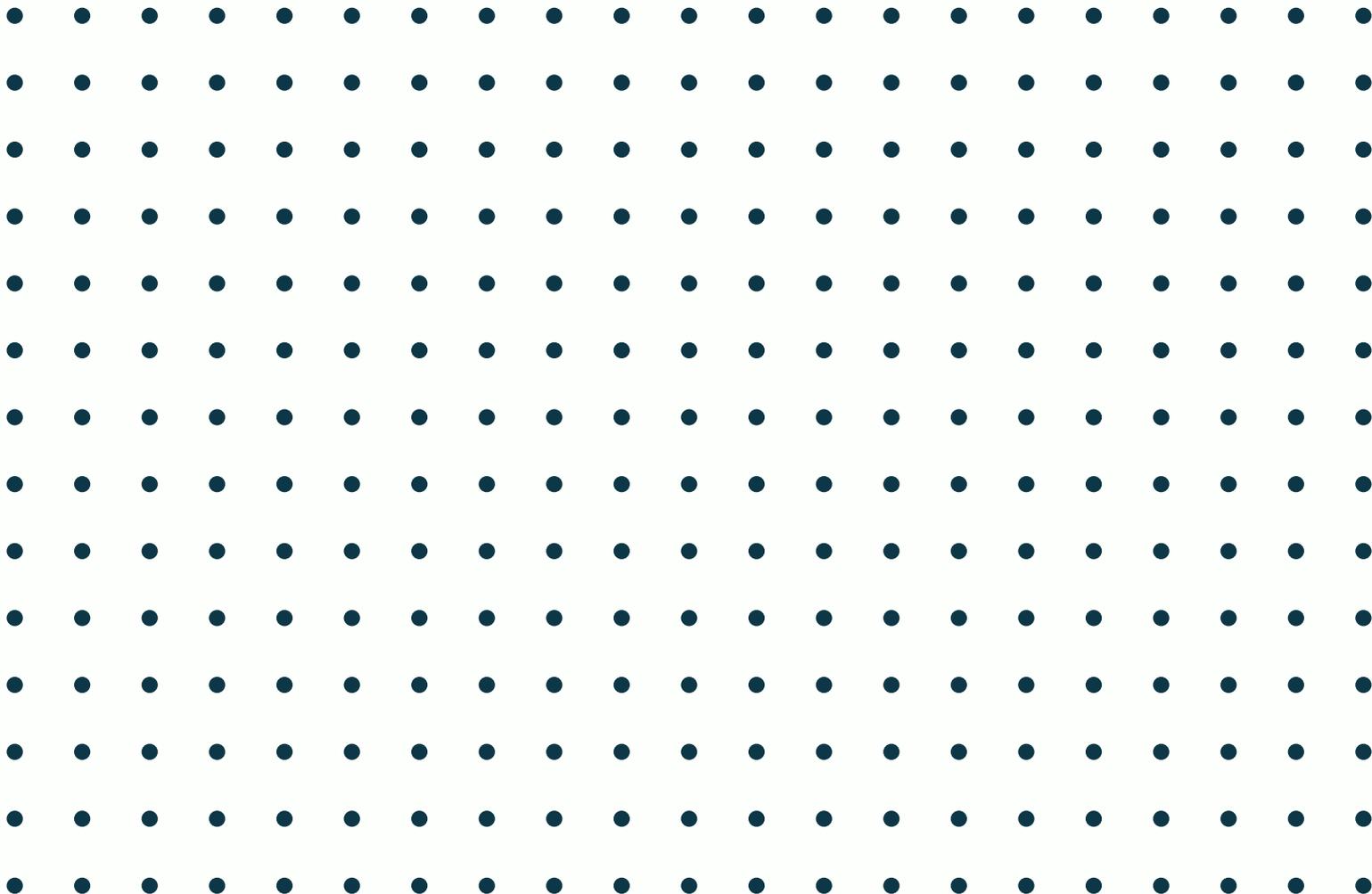
Twierdzenie (Erdős–Rényi, 1963 r.)

Losowy graf jest z dużym prawdopodobieństwem **asymetryczny**.

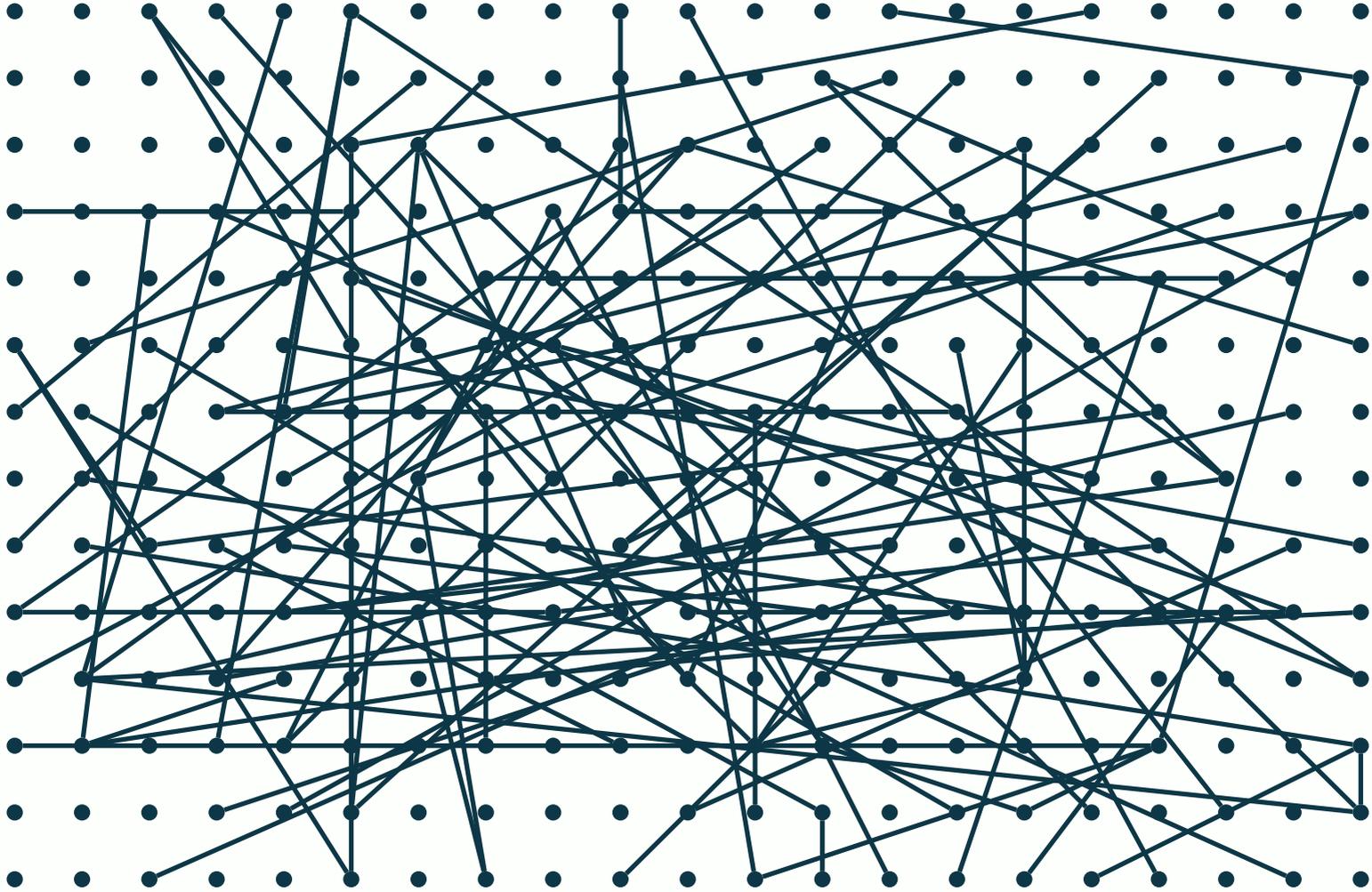
Liczba nieizomorficznych grafów jest asymptotycznie równa $2^{\binom{n}{2}}/n!$.

Nieskończone grafy losowe

Nieskończone grafy losowe



Nieskończone grafy losowe



Nieskończone grafy losowe

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V

*

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U , V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



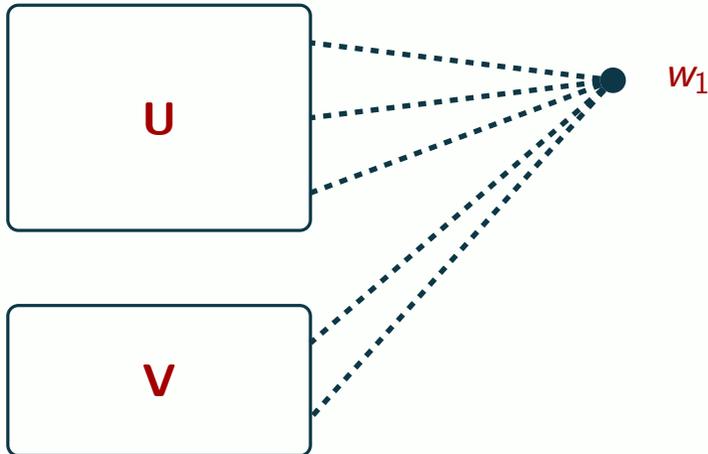
Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U , V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



● w_1 $P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

* Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

● w_1 $P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

* Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

- w_1
- w_2

$$P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

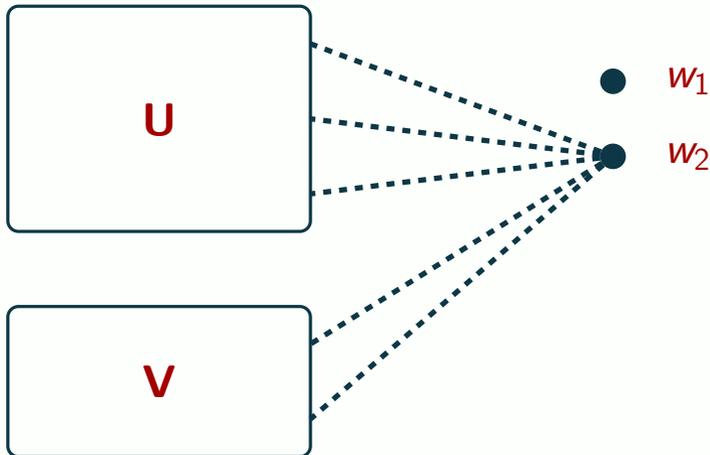
Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U , V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

$$P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

- * Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U , V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód

$$|U \cup V| = k$$



- w_1 $P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$
- w_2 $P(w_2 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

* Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U , V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

- w_1 $P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$
- w_2 $P(w_2 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$
- ⋮

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

* Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

$$\bullet w_1 \quad P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

$$\bullet w_2 \quad P(w_2 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

\vdots

$$P(w_1, w_2, \dots, w_n \text{ nie spełniają } *) = \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^n$$

Nieskończone grafy losowe

Lemat

Nieskończony graf losowy spełnia (z prawdopodobieństwem 1) warunek:

* Dla dowolnych skończonych i rozłącznych zbiorów wierzchołków U, V istnieje wierzchołek w , sąsiadujący ze wszystkimi wierzchołkami w U oraz z żadnym wierzchołkiem w V .

Dowód



$$|U \cup V| = k$$

$$\bullet w_1 \quad P(w_1 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

$$\bullet w_2 \quad P(w_2 \text{ nie spełnia } *) = 1 - \frac{1}{2^k}$$

\vdots

$$P(w_1, w_2, \dots, w_n \text{ nie spełniają } *) = \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^n$$

\Downarrow

$$P(w_1, w_2, \dots \text{ nie spełniają } *) = 0$$

Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

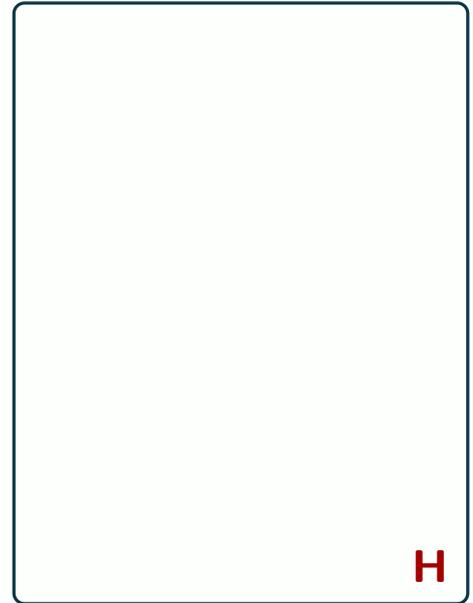
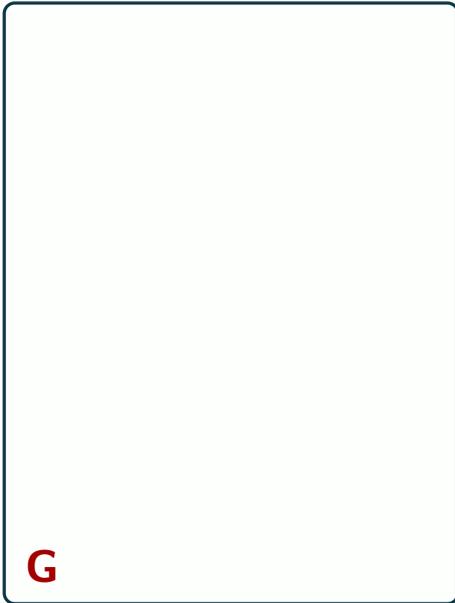
Dowód

Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód



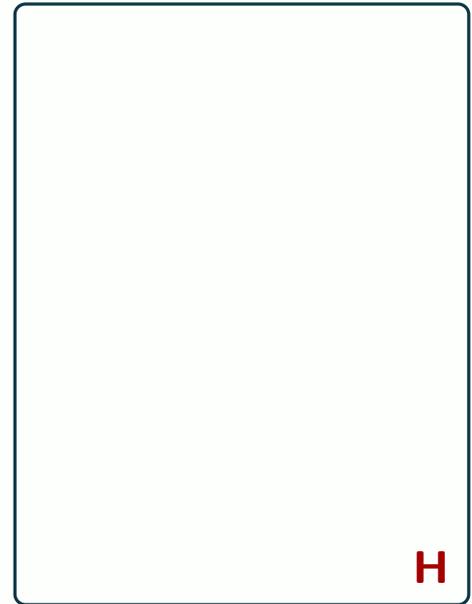
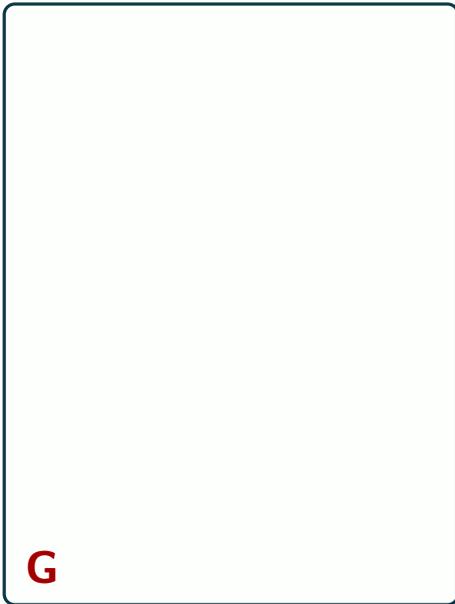
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



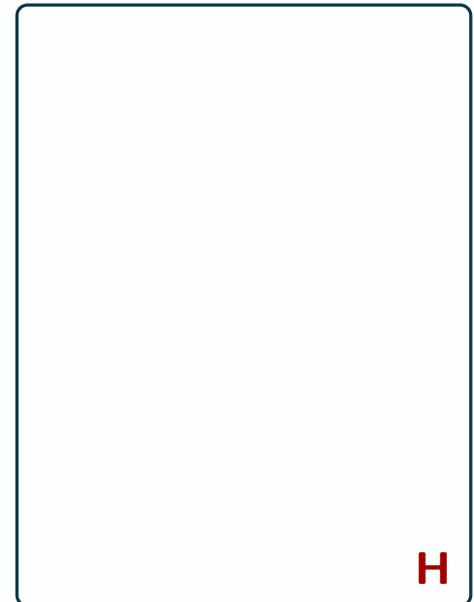
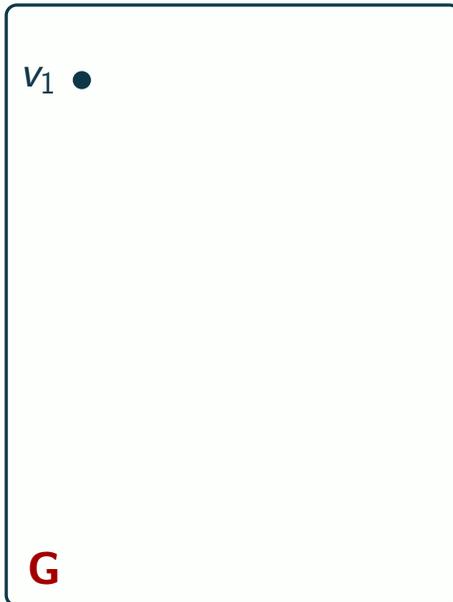
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



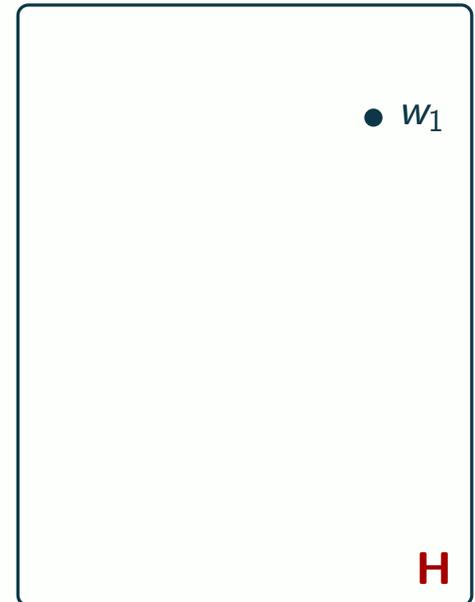
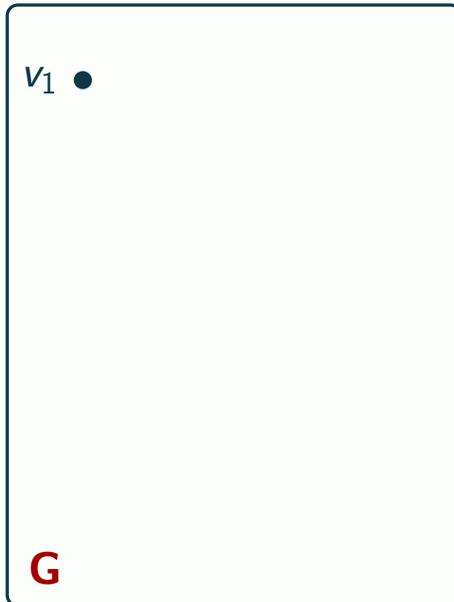
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



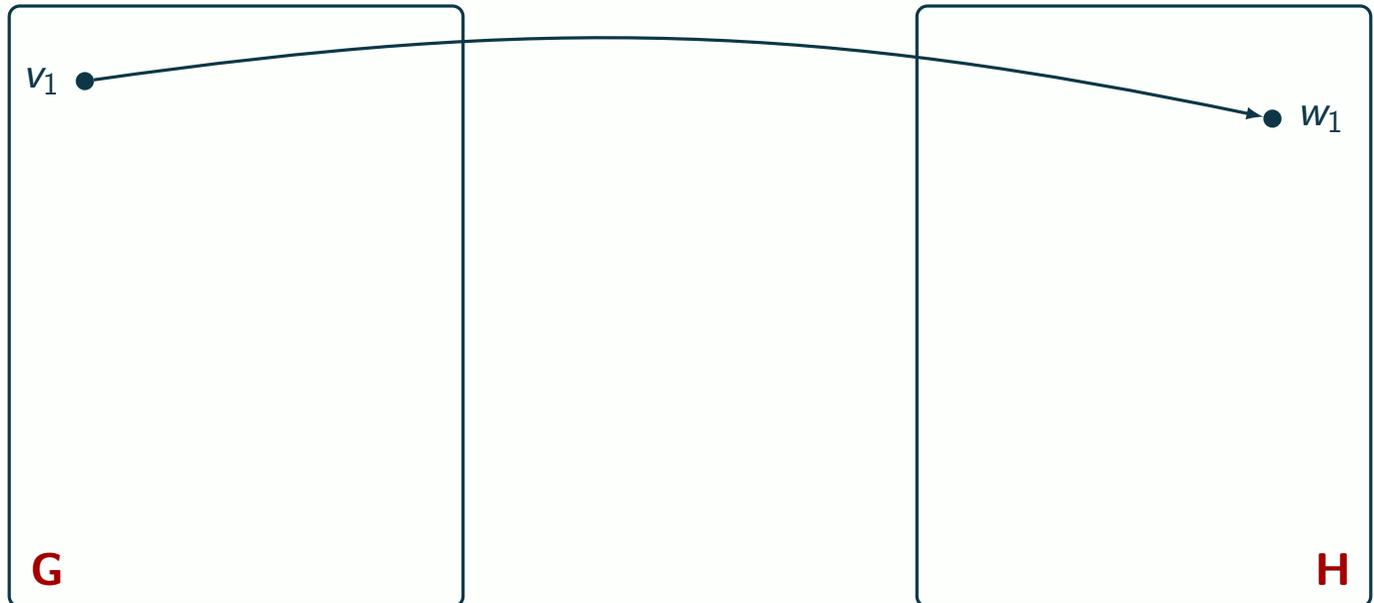
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



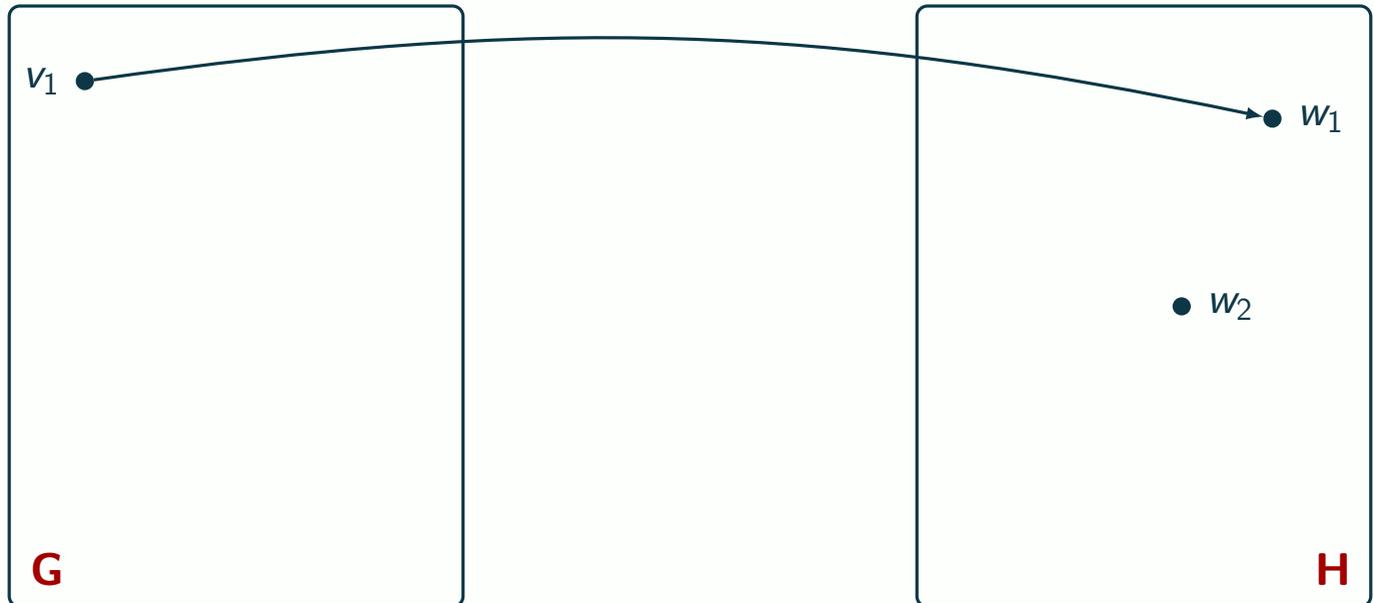
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



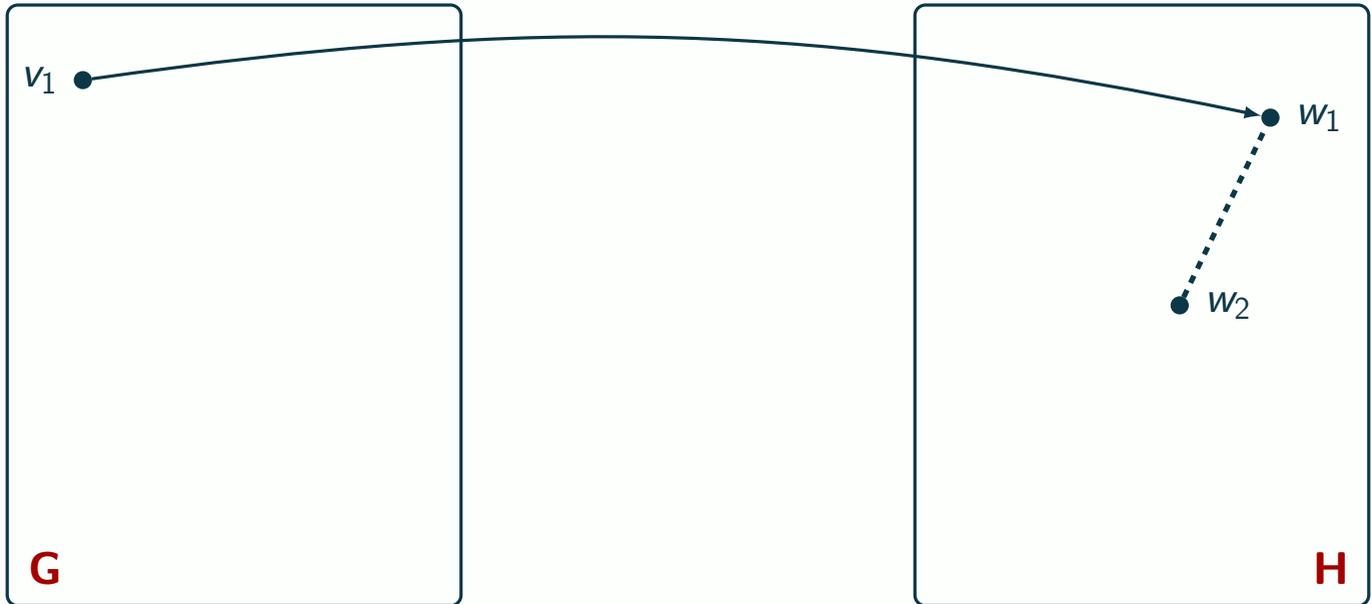
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



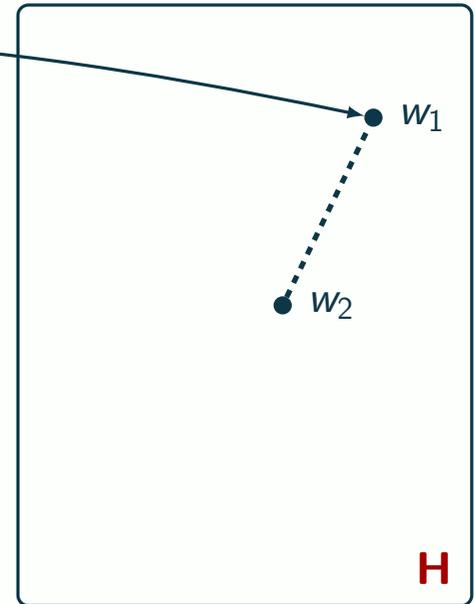
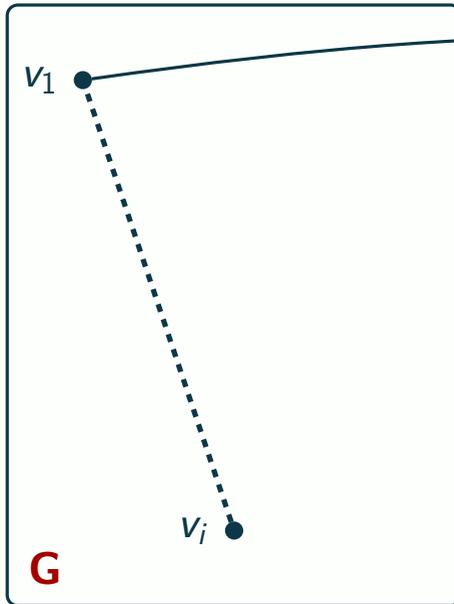
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



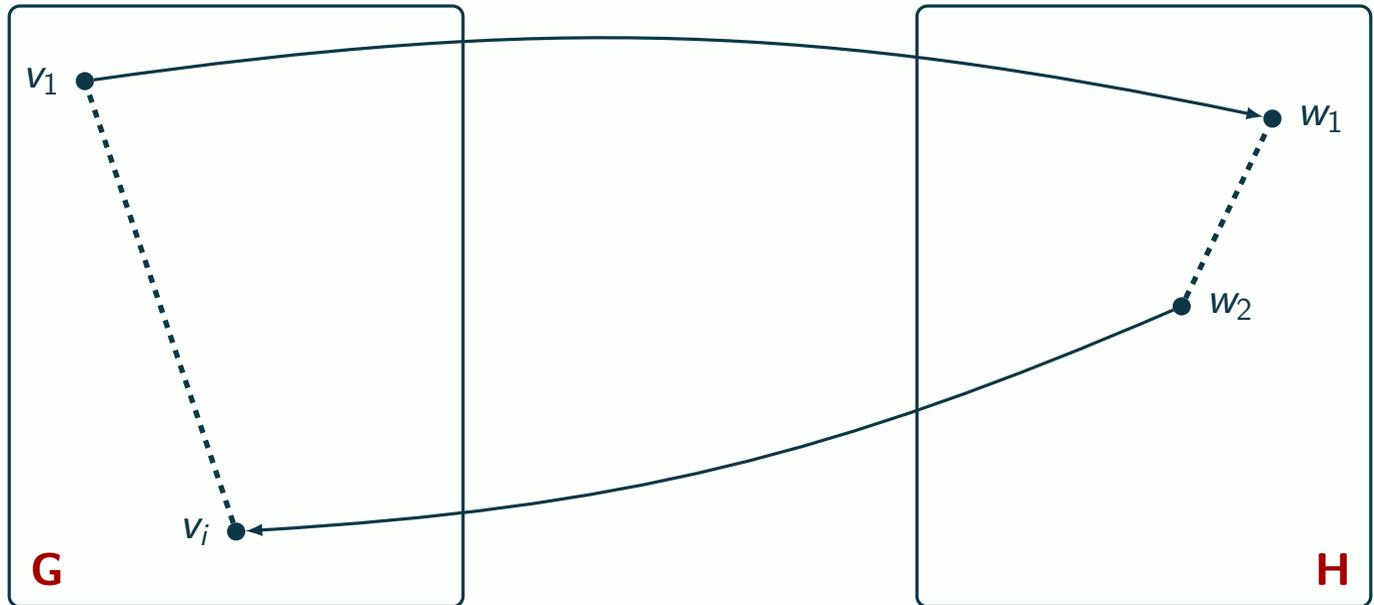
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



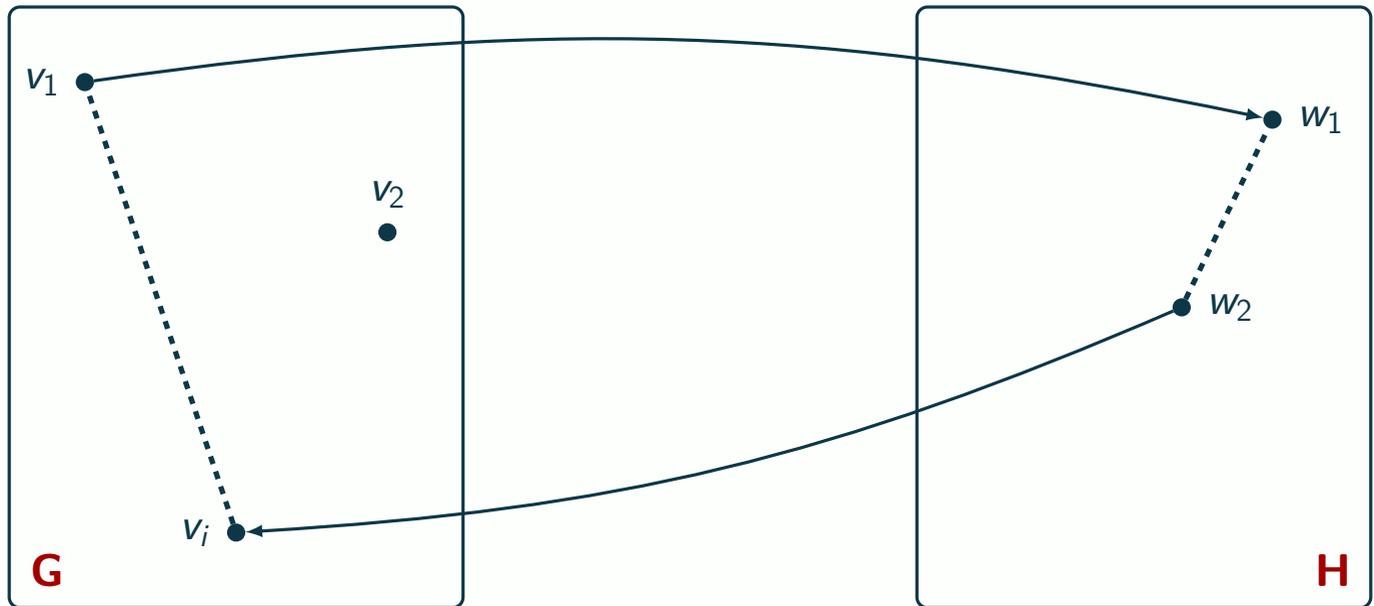
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



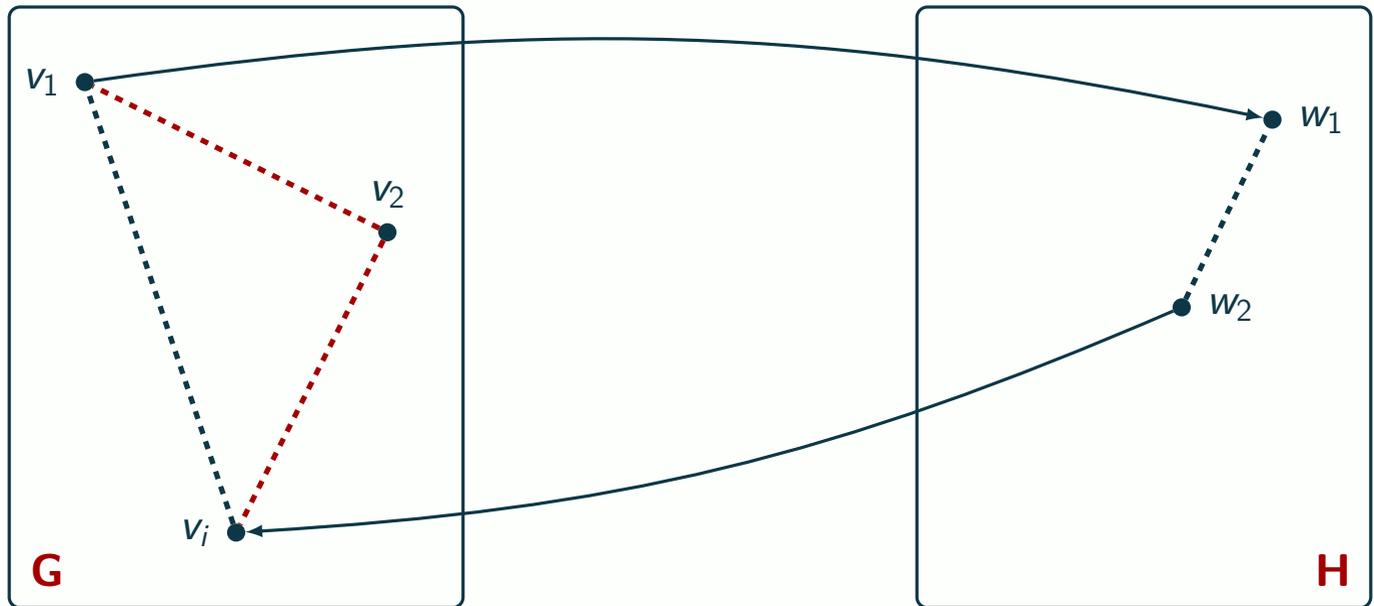
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



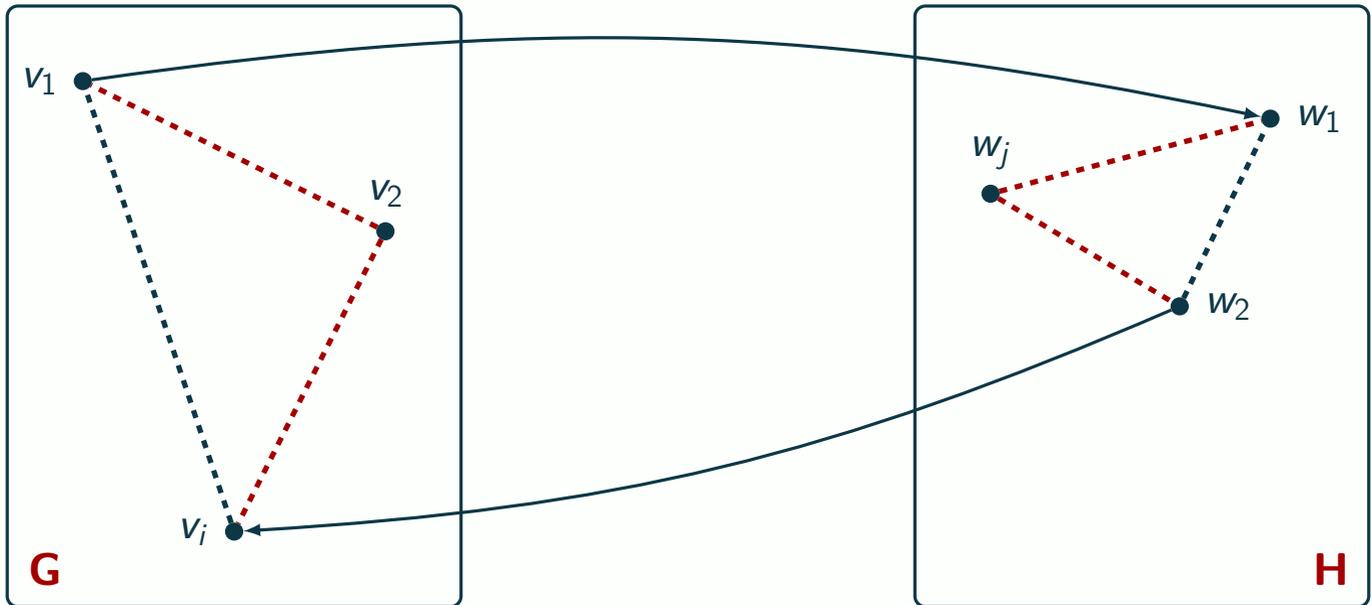
Jak duzo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



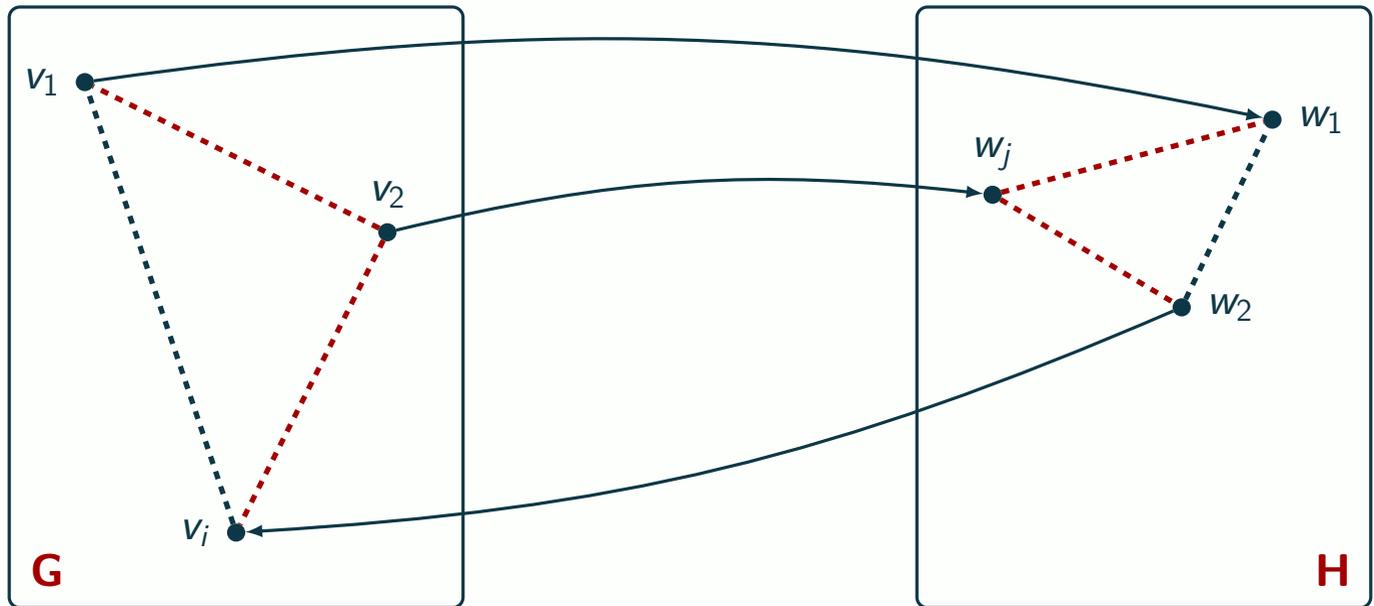
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



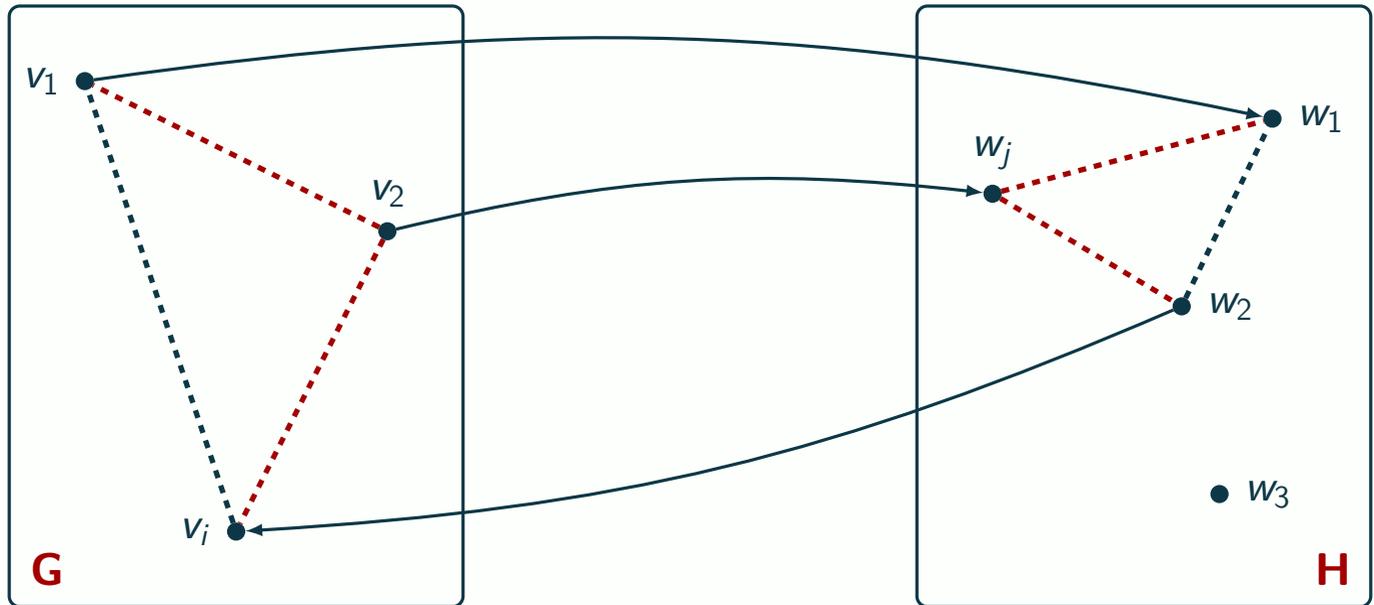
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



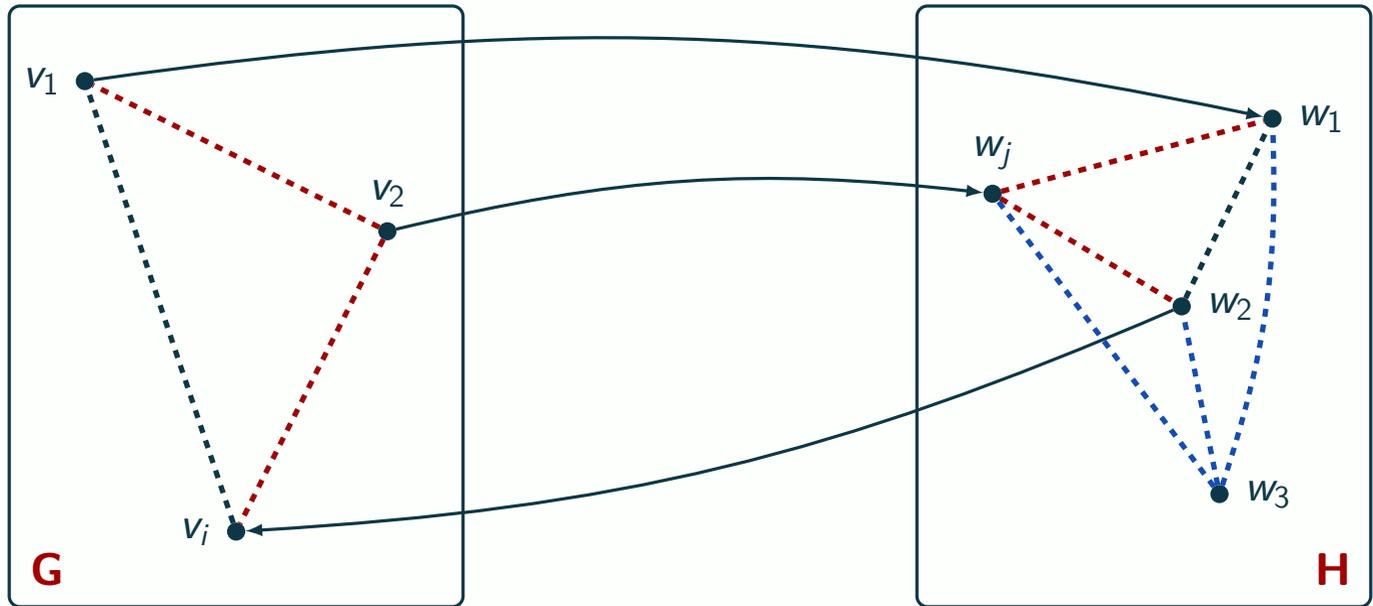
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



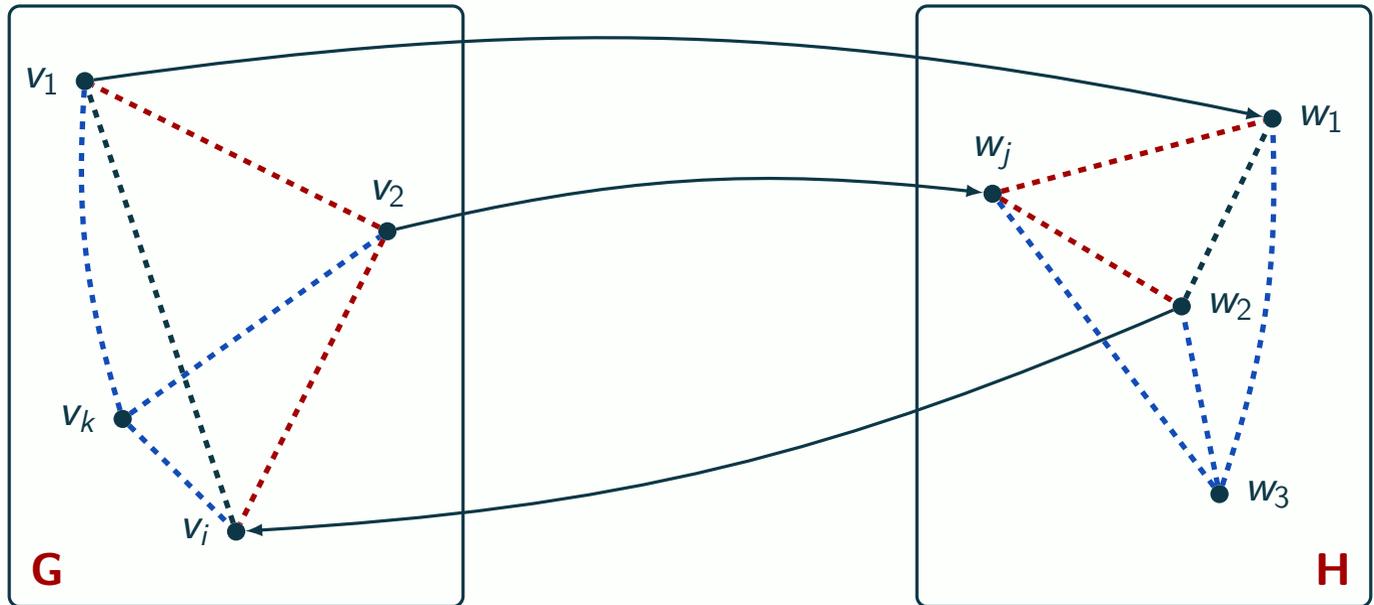
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



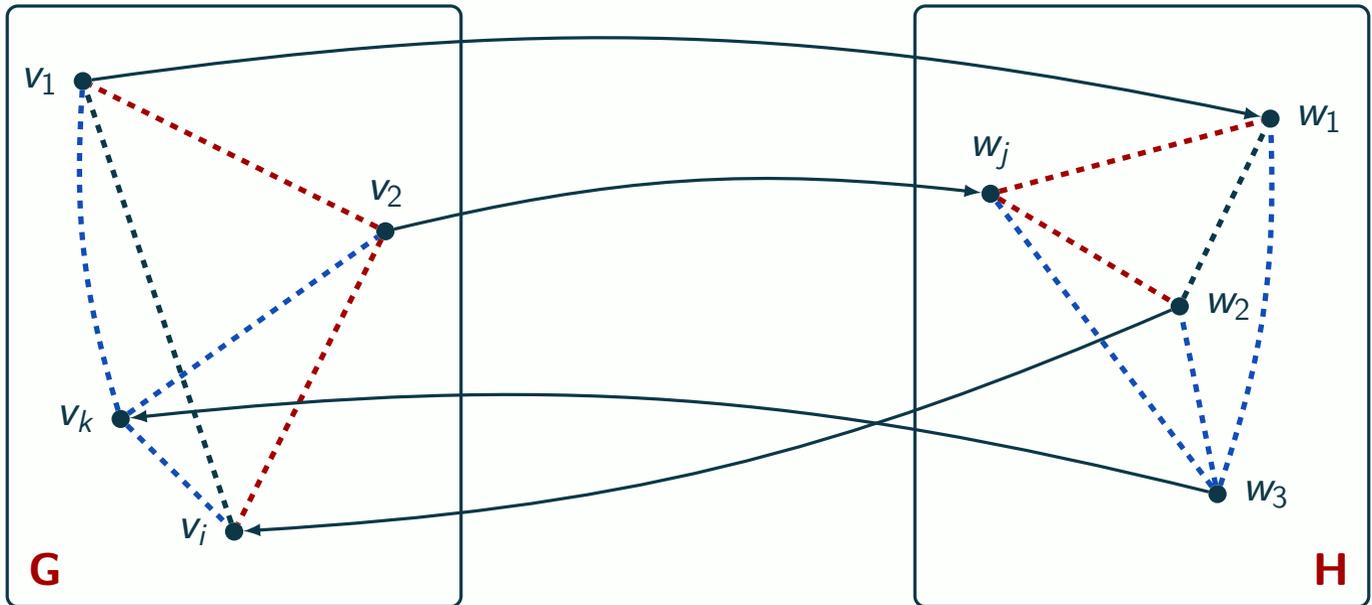
Jak dużo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



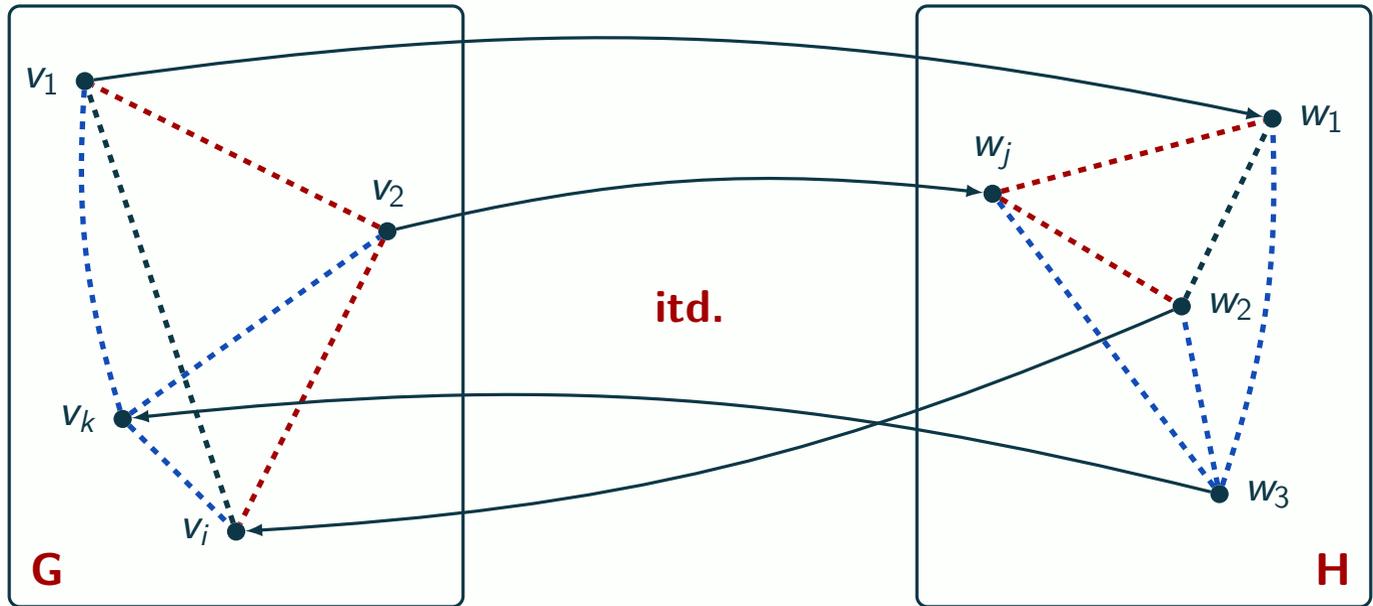
Jak duzo jest nieskończonych grafów losowych?

Twierdzenie (Erdős–Rényi–Rado, 1963 r.)

Istnieje tylko **jeden** nieskończony graf losowy!

Dowód

Tam i z powrotem!



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .

0 — 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

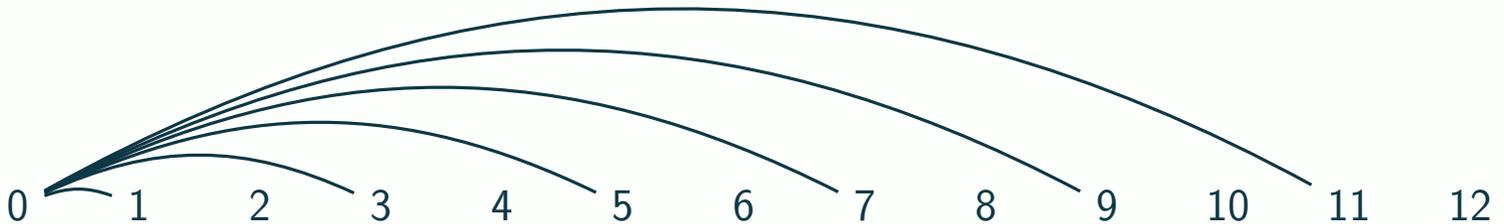
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

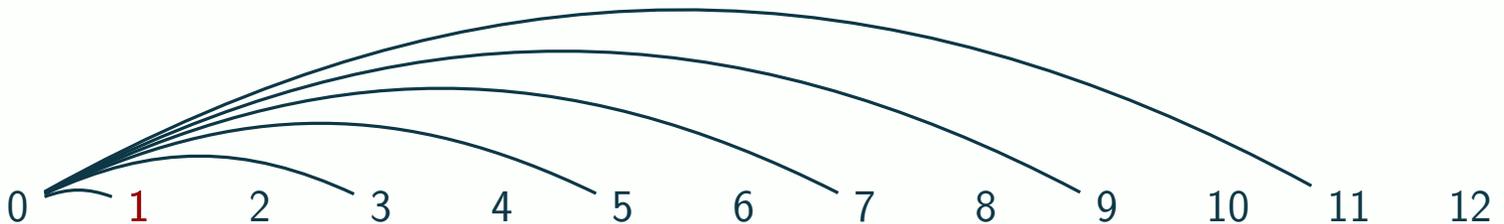
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

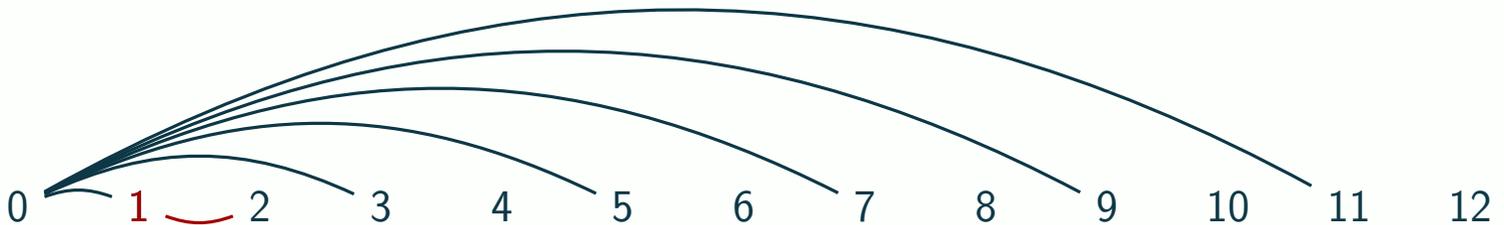
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

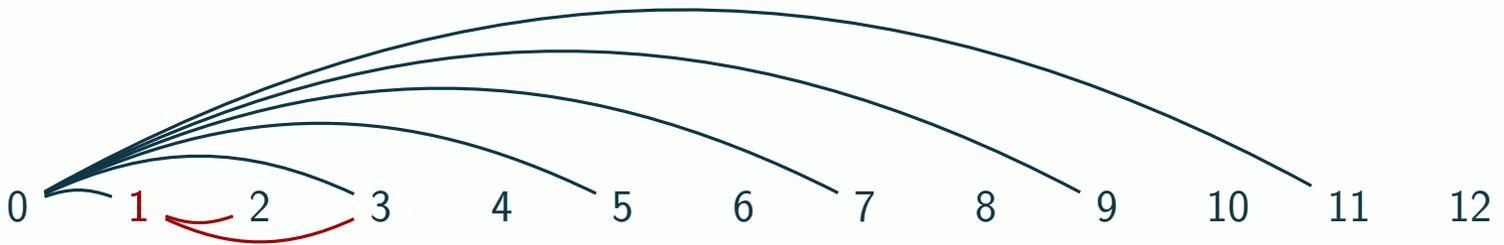
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

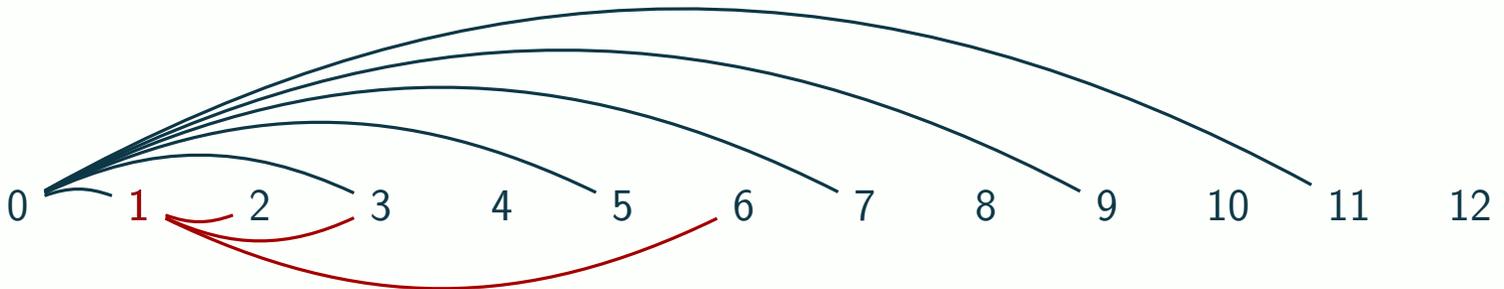
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

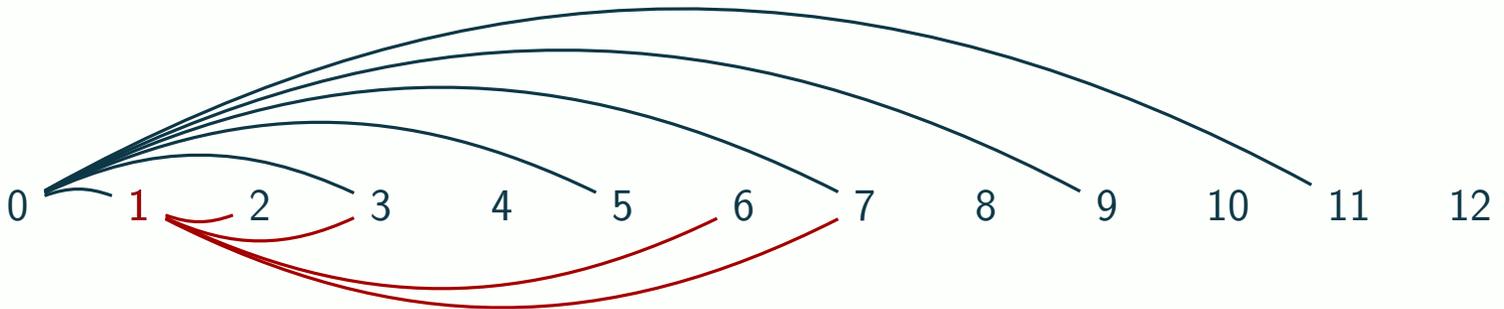
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

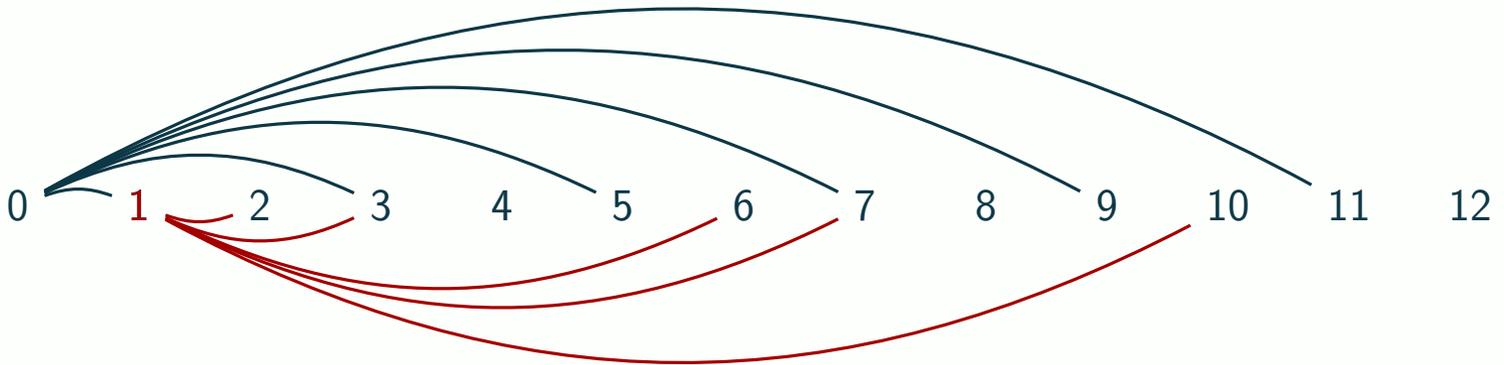
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

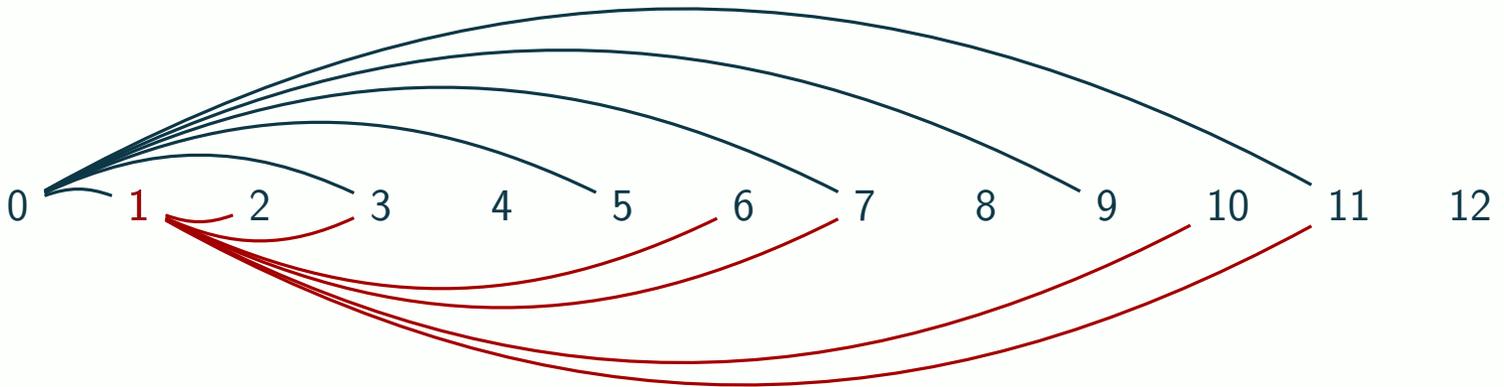
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

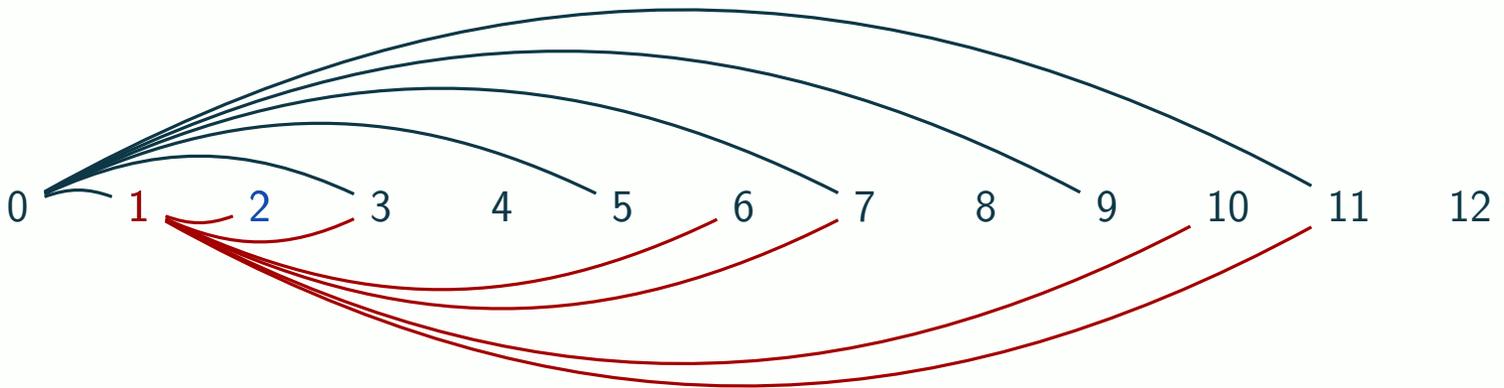
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

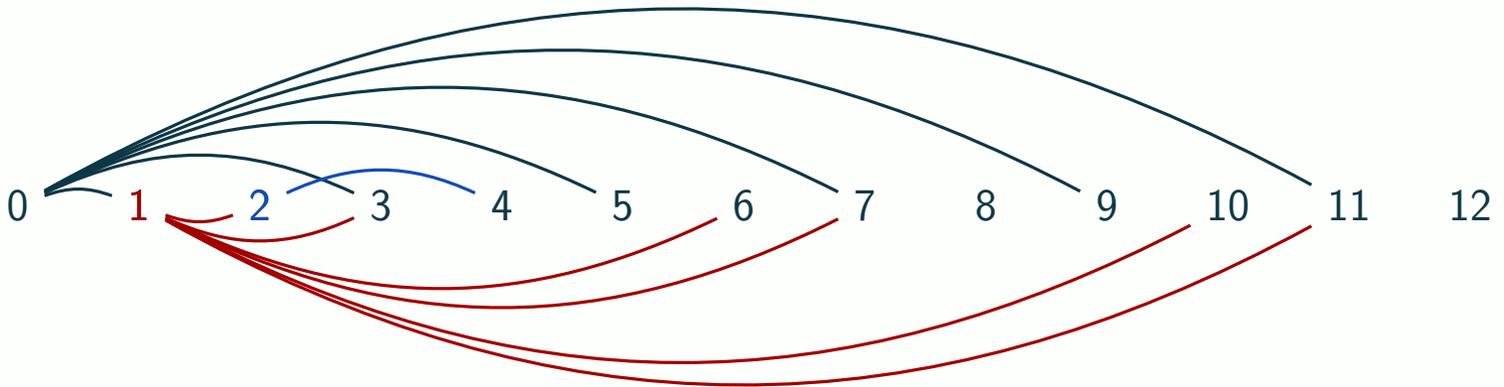
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

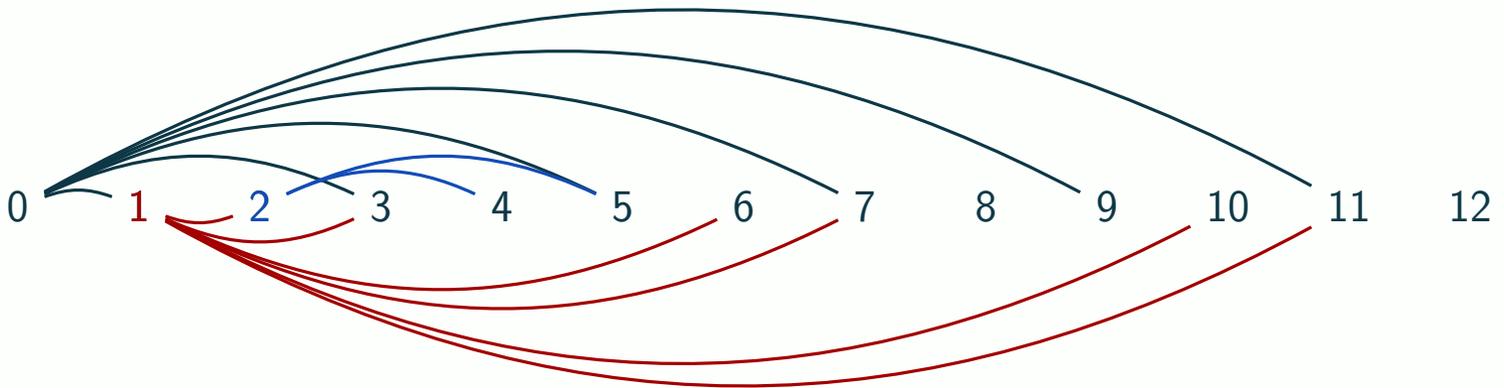
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

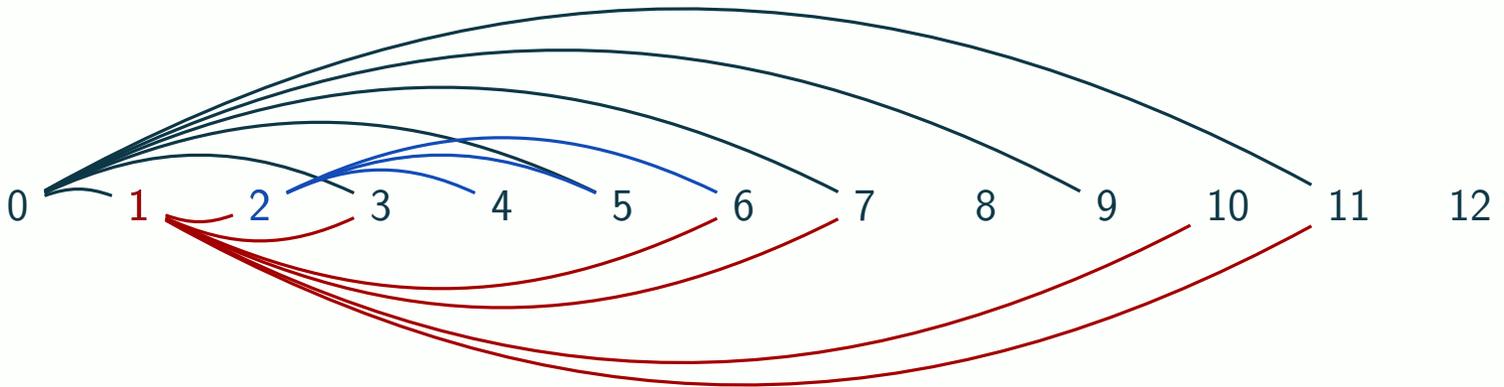
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

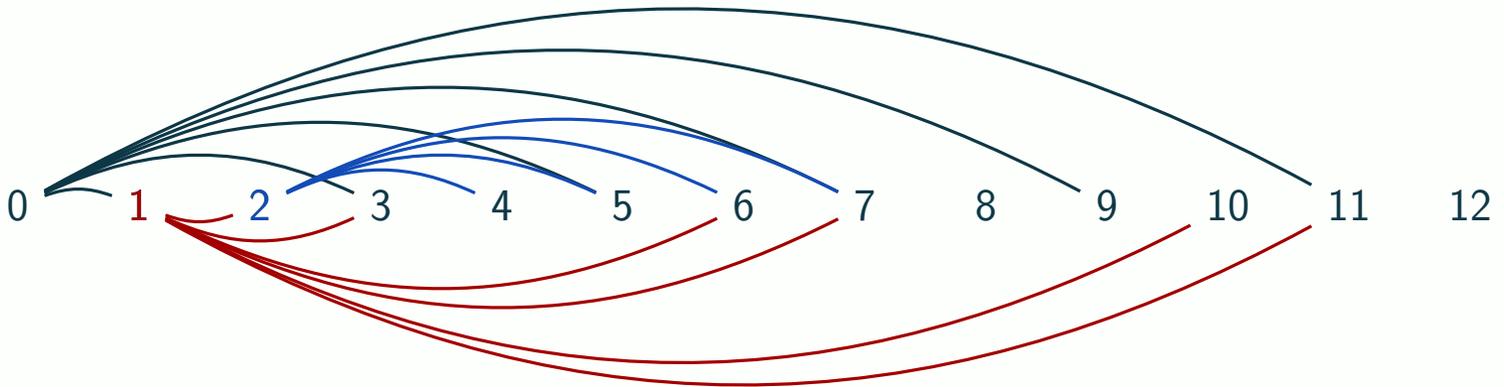
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

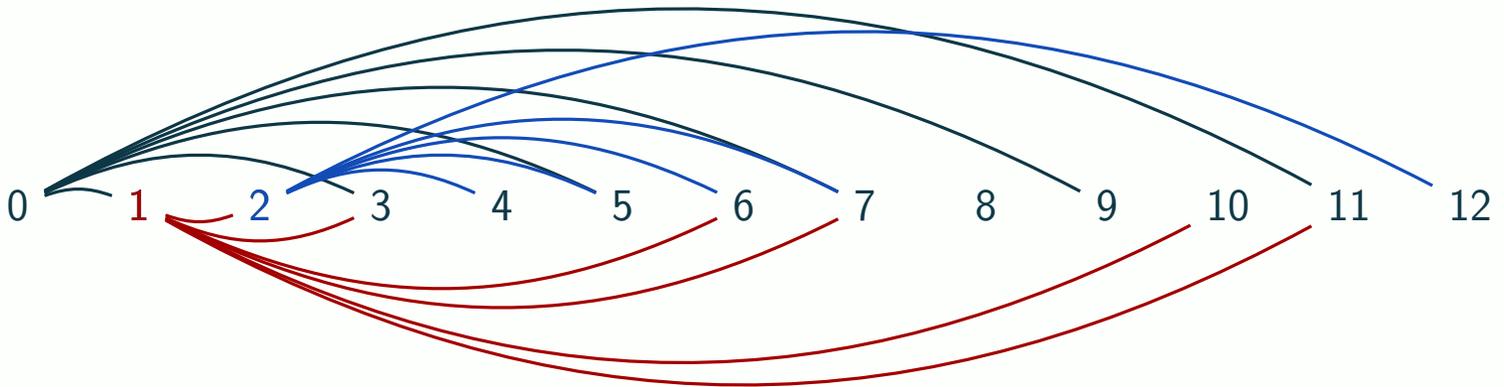
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

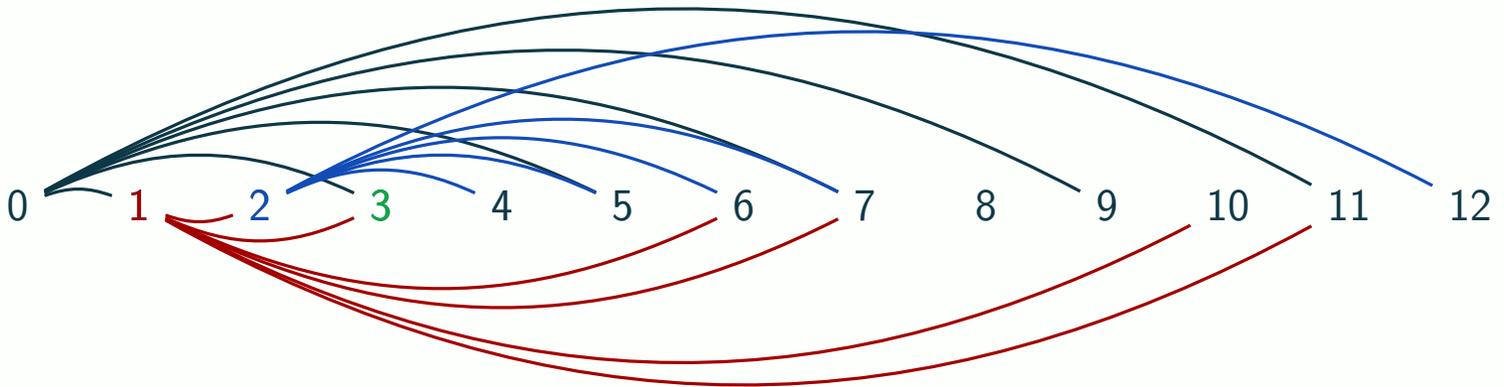
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

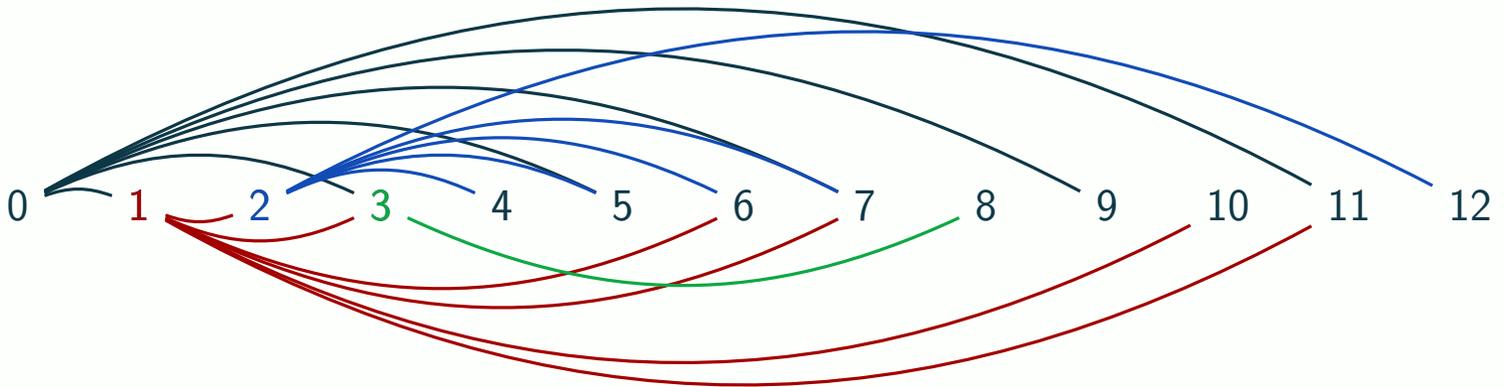
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

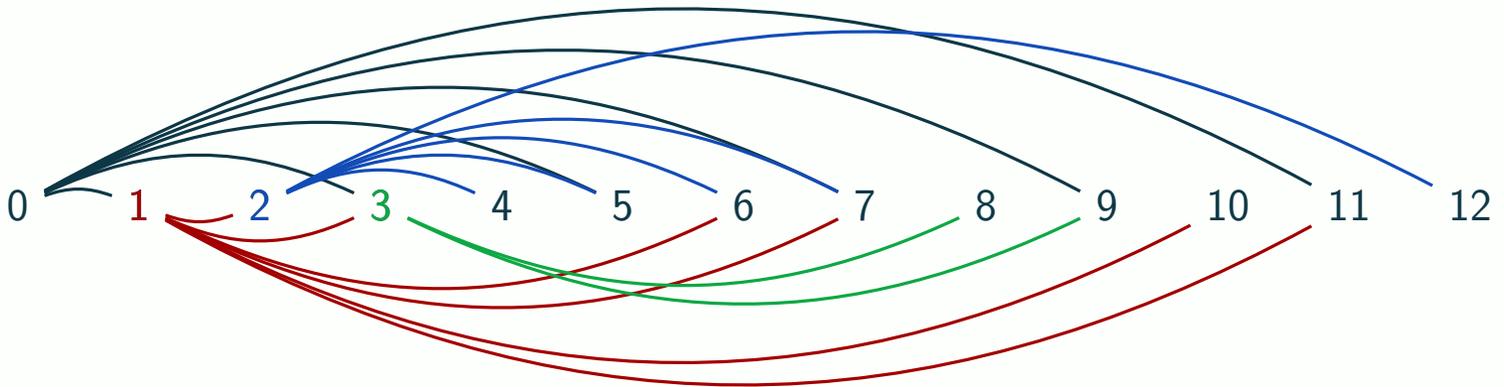
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

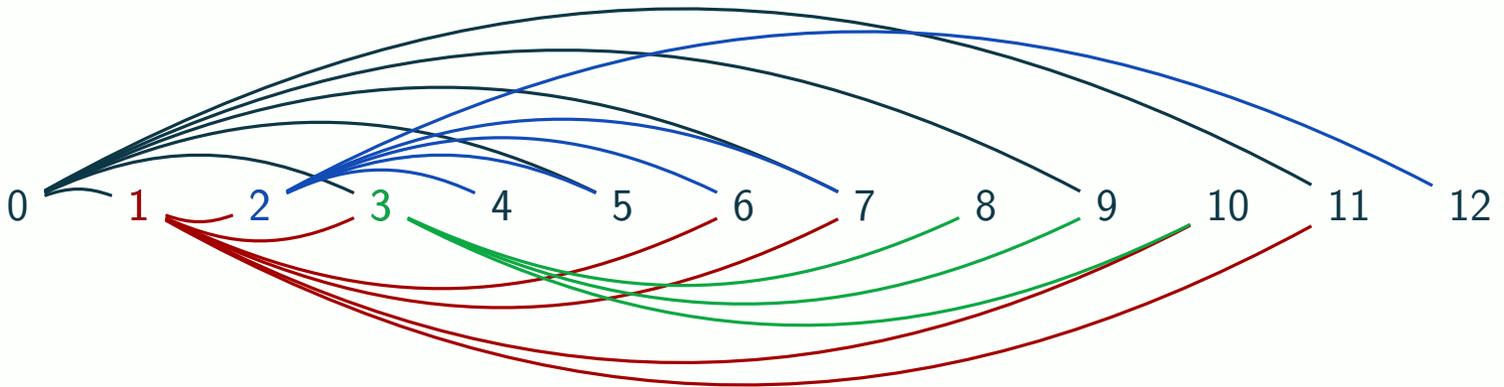
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

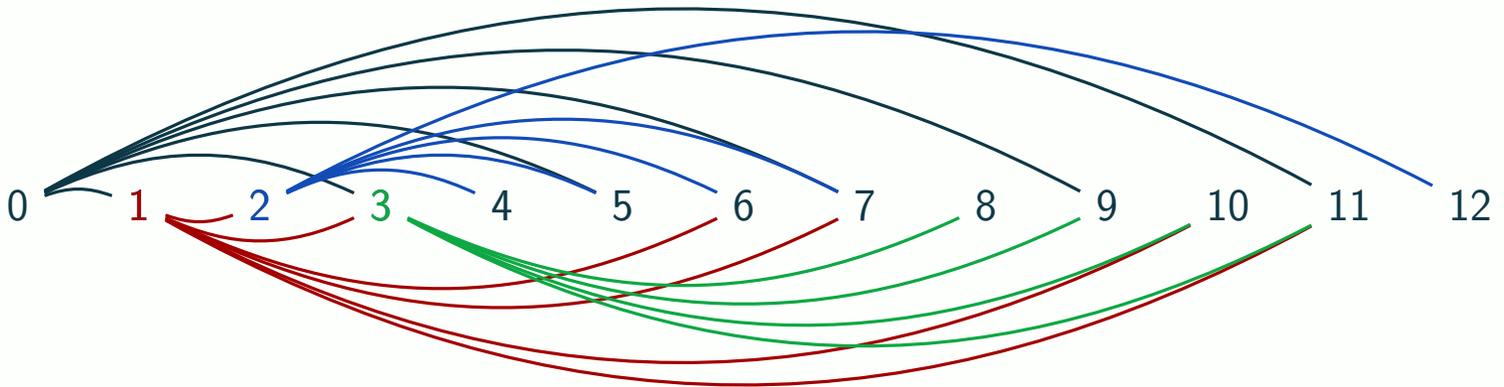
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

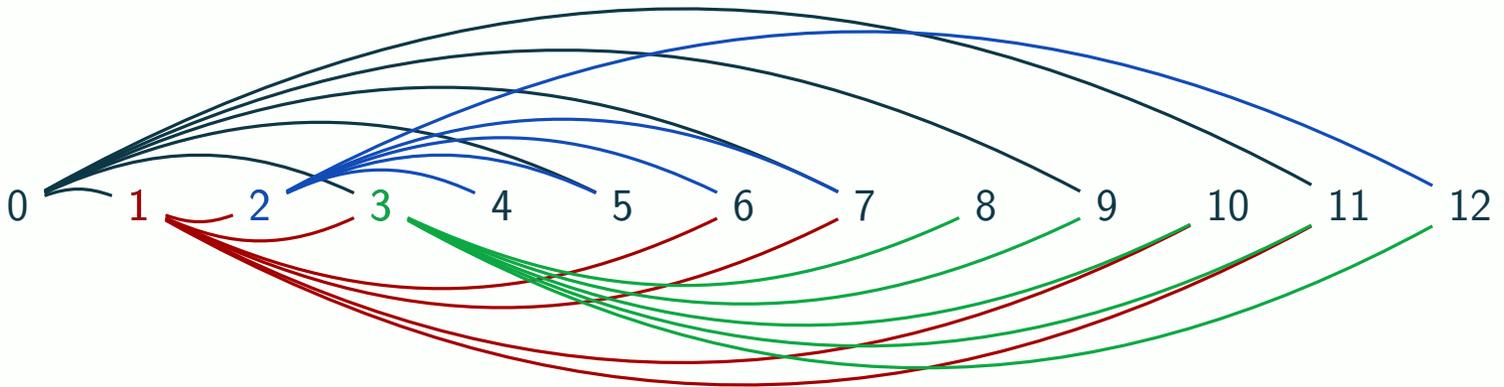
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Jak wygląda graf Erdősa–Rényi'ego?

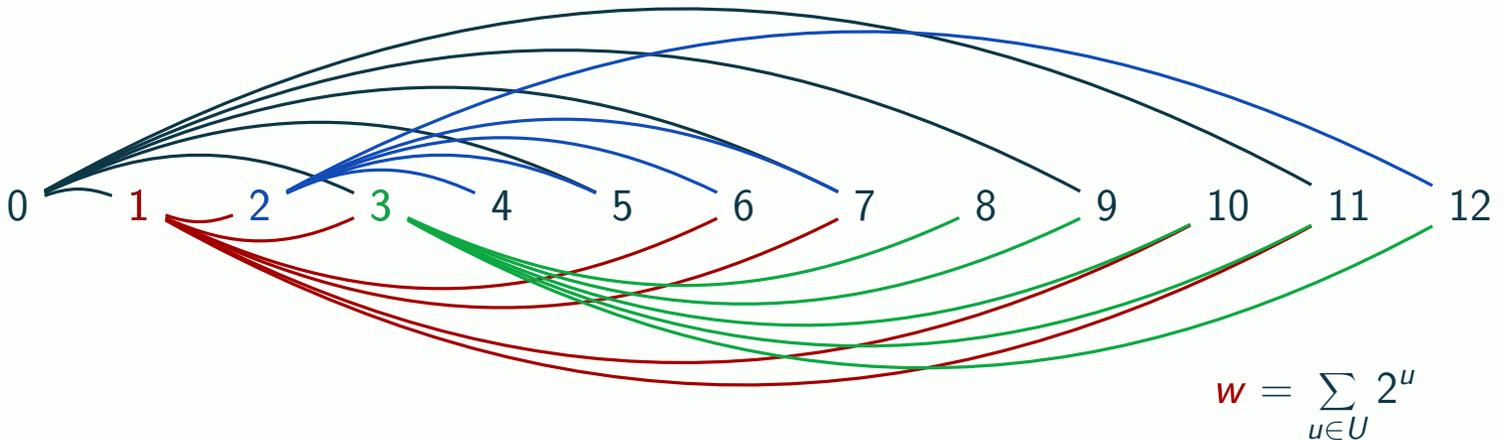
Wystarczy znaleźć przykład grafu, który spełnia warunek *:

U, V skończone i rozłączne \implies istnieje w połączone z U i niepołączone z V

Graf Rado

\rightsquigarrow Zbiór wierzchołków: $\mathbb{N} \cup \{0\}$

$\rightsquigarrow m, n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $m < n$ są połączone krawędzią wtedy i tylko wtedy, gdy w zapisie dwójkowym liczby n występuje 2^m .



Kolorowanie liczb naturalnych

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona



Wersja nieskończona

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona



Wersja nieskończona

(łatwe)

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona \implies Wersja nieskończona (łatwe)

Wersja nieskończona \implies Wersja skończona

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona \implies **Wersja nieskończona** (łatwe)

Wersja nieskończona \implies **Wersja skończona**

Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona \implies Wersja nieskończona (łatwe)

Wersja nieskończona \implies Wersja skończona

- Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera monochromatyczne ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera monochromatyczny ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona \implies Wersja nieskończona (łatwe)

Wersja nieskończona \implies Wersja skończona

- Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$

\longleftarrow k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona



Wersja nieskończona

(łatwe)

Wersja nieskończona



Wersja skończona



Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$

\longleftarrow k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona



Wersja nieskończona

(łatwe)

Wersja nieskończona



Wersja skończona



Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$

← k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

← k -kolorowania $\{1, 2\}$ bez d -MCA

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona

\implies

Wersja nieskończona

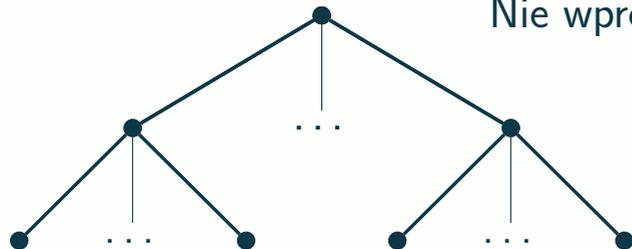
(łatwe)

Wersja nieskończona

\implies

Wersja skończona

Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$



\longleftarrow k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

\longleftarrow k -kolorowania $\{1, 2\}$ bez d -MCA

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona

\implies

Wersja nieskończona

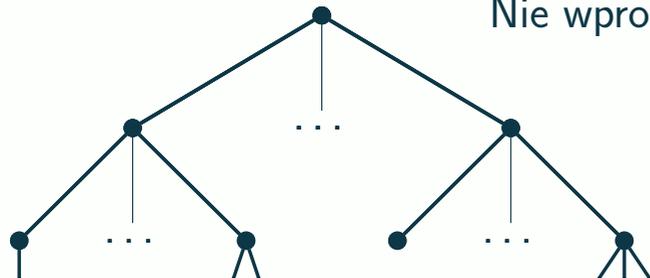
(łatwe)

Wersja nieskończona

\implies

Wersja skończona

Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$



← k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

← k -kolorowania $\{1, 2\}$ bez d -MCA

Kolorowanie liczb naturalnych

Twierdzenie van der Waerdena (wersja nieskończona)

Każde k -kolorowanie zbioru \mathbb{N} zawiera **monochromatyczne** ciągi arytmetyczne dowolnej długości.

Twierdzenie van der Waerdena (wersja skończona)

Dla dowolnych $k, d \in \mathbb{N}$ istnieje takie $N \in \mathbb{N}$, że każde k -kolorowanie zbioru $\{1, \dots, N\}$ zawiera **monochromatyczny** ciąg arytmetyczny długości d .

Wersja skończona



Wersja nieskończona

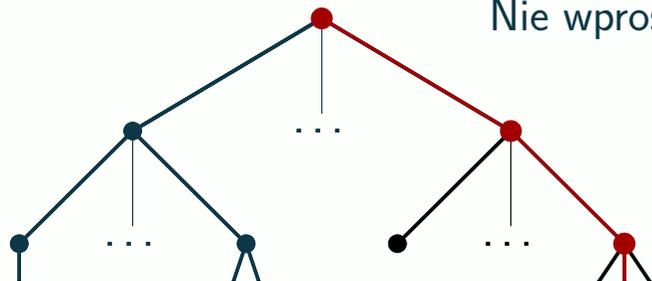
(łatwe)

Wersja nieskończona



Wersja skończona

Nie wprost: istnieją takie k, d , że dla każdego $N \dots$



\longleftarrow k -kolorowania $\{1\}$ bez d -MCA

\longleftarrow k -kolorowania $\{1, 2\}$ bez d -MCA